

Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze
Ústav bohemistických studií

POSUDEK VEDOUCÍHO / ~~OPONENTA~~ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE¹

Jméno a příjmení autora	ALINA MOTORNYUK
Studijní obor	ČEŠTINA PRO CIZINCE
Název bakalářské práce	PROBLEMATIKA NÁRODNÍ SEBEIDENTIFIKACE V TVORBĚ JEVHENA MALAŇUKA A JOSEFA SVATOPLUKA MACHARA (KOMPARATIVNÍ STUDIE)
Vedoucí / oponent BP	MGR. TEREZA CHLAŇOVÁ, PH.D.

OBLIGATORNÍ HODNOCENÍ

	vysoké	průměrné	malé	neuspokojivé
Osobní zaujetí tématem	X			
Splnění cíle a zadání BP	úplné	z větší části X	částečné	nedostatečné
Výběr literatury	bez výhrad X	vyhovující	neúplný	nedostatečný
Teoretické zpracování tématu	výborné X	průměrné	spíše nízké	neuspokojivé
Samostatnost a původnost zpracování BP	vysoká X	uspokojivá	nesamostatná	kompilát
Struktura BP	logická	velmi dobrá X	méně zdařilá	neuspokojivá
Jazyková úroveň BP	výborná X	velmi dobrá	dobrá	nedostatečná
Stylová úroveň BP	výborná	velmi dobrá X	dobrá	neodpovídající
Inspirativnost BP	vysoká X	uspokojivá	nižší	nepatrná
Formální stránka BP	výborná	velmi dobrá X	dostatečná	nevyhovující

FAKULTATIVNÍ HODNOCENÍ

Úroveň výzkumu a materiálů; konzultace BP	vysoká X	uspokojivá	nižší	žádná
Praktické zaměření BP	vysoké	přiměřené X	nízké	žádné

Do příslušného rámečku vepište X.

¹ Nehodící škrtněte.

Dodatečné poznámky a připomínky vedoucího /oponenta BP (podle uvážení):

Tato bakalářská práce má průkopnický charakter, tzn. je první mně známou prací, která se důkladněji zaměřuje na vzájemný vztah Jevhena Malaňuka a Josefa Svatopluka Machara. Fakt, že oba básníci k sobě měli blízko, je v ukrajinské i české odborné literatuře často uváděn, nikdo se však doposud nepokusil vystihnout podstatu jejich vzájemné sympatie a vliv poezie Josefa Svatopluka Machara na tvorbu Malaňukovu. Z tohoto důvodu oceňuji autorčinu snahu tuto mezeru vyplnit a pokusit se analyzovat vzájemný vztah těchto dvou významných osobností, a to nejen jako izolovanou epizodu ve vzájemných vztazích, ale jako součást širšího kontextu česko-ukrajinských kontaktů. Zvláště kladně bych hodnotila autorčinu schopnost vystihnout podstatné styčné body tvorby obou básníků; velmi zdařilá je i snaha analyzovat rozporuplný a komplikovaný vztah obou osobností ke své národnosti. Za nedostatek považuji velmi stručný závěr, kde se autorka nepokusila nijak výrazněji syntetizovat poznatky, které během své práce získala a nepodařilo se jí v plné míře formulovat zřetelné závěry, které z jejího bádání vyplývají. Na druhou stranu, vzhledem k tomu, že předpokládám její záměr pokračovat v daném tématu i nadále, je zde možnost v následující (snad magisterské) práci zaměřit svou pozornost i na jasné zhodnocení těchto závěrů.

Otázky a doporučení k obhajobě BP:

Má hlavní otázka se týká perspektivy dalšího bádání v oblasti této problematiky, zvláště se toto týká korespondence, která nebyla autorkou dohledána a využita v této práci. Rovněž navrhuji, zda by nestálo za úvahu vytvořit na základě této práce odborný článek, který by bylo možné publikovat ve vybraném odborném časopise (ukrajinském, případně i českém), případně, zda by diplomantka nebyla ochotna na toto téma přednést příspěvek na setkáních České asociace ukrajinistů.

Klasifikace: **výborně** ~~velmi dobře~~ ~~dobře~~ ~~nevyhově(a)~~
Doporučení pro event. přepracování:

V Praze dne 21/8 2011

.....
Podpis vedoucího /~~oponenta BP~~

Ústav východoevropských studií
Pracoviště vedoucího /~~oponenta BP~~