

Ústav světových dějin

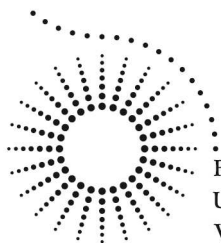
Posudek oponenta bakalářské práce

**Mistrík, Pavel, Ofenziva v Ardenách 1944, FF UK v Praze, Praha 2011, 71 stran
rkp.**

Pavel Mistrík si jako téma své bakalářské práce zvolil problematiku německé ofenzivy v Ardenách v roce 1944. Jeho cílem bylo „vysvětlit vznik a vývoj plánu německé ofenzivy v Ardenách, podniknutá opatření a přípravy, na klíčových případech popsat vývoj bitvy a ... nabídnout rekapitulaci příčin jejího konečného výsledku.“ To se mu podařilo splnit. Je ale nutné dodat, že toto téma je velmi náročné na zpracování, protože k němu existuje celá řada monografií a odborných studií. Autor se sice v úvodu pokusil o stručné zhodnocení literatury k této problematice, ale z bibliografie je zřejmé, že Mistrík využil pouze u nás dostupných děl.

Samotná práce je na poměrně slušné úrovni. Je dobře, jak uvádí Mistrík v úvodu, že se nedržel pevně chronologického vývoje událostí den po dni, ale že sledoval průběh ofenzivy podle operačních měřítek. Práce je rozdělena do devíti kapitol. První z nich je věnována vývoji na západní frontě do 16. prosince 1944. Druhá se věnuje analýze plánování a přípravě operace Wacht am Rhein, další mají za cíl přiblížit zahájení ofenzivy a její průběh. Závěrečná kapitola hodnotí příčiny neúspěchu ofenzivy, které autor zcela správně vidí v nasazení nedostačujících německých sil vzhledem k vytyčenému cíli, ve spojenecké letecké převaze, v německých zásobovacích potížích, houževnatém odporu amerických jednotek a v podcenění reakce spojeneckého velení.

Podle mého názoru si autor zvolil na bakalářskou práci příliš rozsáhlé téma. Jak sám přiznává v úvodu, musel se s ohledem na udržení přiměřeného rozsahu zaměřit na postihnutí událostí, „které jsou pro vývoj na daných frontových úsecích nejpodstatnější“ (viz kapitoly



FILOZOFICKÁ FAKULTA
UNIVERZITY KARLOVY
V PRAZE



Ústav světových dějin

šest a sedm). Autor si měl raději zvolit část z této ofenzivy nebo například pouze genezi operačního plánu a problematiku celé ofenzivy zpracovat v diplomové práci.

I přes výše zmíněné kritické výtky si myslím, že se jedná o velmi kvalitní práci, a proto ji **doporučuji** k obhajobě. Navrhuji známku výborně až velmi dobře a to podle výsledku obhajoby.

V Praze 31. srpna 2011

PhDr. Jaromír Soukup, Ph.D.

Ústav světových dějin FF UK v Praze