

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Sylvie Dvořáková</b>
<b>Advisor:</b>	<b>PhDr. Jakub Seidler</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>The Influence of Housing Price Development on the Household Balance Sheet</b>

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Bakalářská práce se zabývá vlivem vývoje cen nemovitostí na spotřebu domácností. Ve studii je empiricky testován tzv. efekt bohatství předpokládající zvýšení spotřeby domácností v případě růstu cen nemovitostí a cených papírů. Jedná se o aktuální téma, které nebylo dříve v literatuře příliš diskutováno a do centra zájmu se dostalo zejména v souvislosti s nedávnou finanční krizí.

Autorka nejprve shrnuje relevantní literaturu, poté analyzuje český nemovitostní trh a sektor domácností. Ve statistické empirické části je pozornost věnována popisu dat dostupných pro český trh a následně je odhadnut VAR resp. VECM model pro spotřebu testující efekt cen nemovitostí. Tento vztah byl dále zkoumán pomocí kointegrační analýzy.

Práce je dobře strukturována, psána dobrou angličtinou, shrnující jak relevantní literaturu tak aplikovanou teorii. Ve statistické empirické části autorka prokázala schopnost efektivního použití ekonometrických technik nad rámec bakalářského stupně vycházejících z konceptu VEC resp VECM.

Téma je velmi dobře zvládnuté se zajímavými závěry ukazujícími, že růst cen nemovitostí i akciového trhu pozitivně ovlivňuje spotřebu. Statistickým je pro tuto studii vybráno použití proxy proměnné z dostupných nemovitostních indexů. Z tohoto důvodu by mohlo být v práci též zmíněno časové zpoždění těchto dat. Drobnou připomínku bych měl k ne příliš zdařilému překladu termínů „fyzických“ a „správnických osob“ v práci použity termíny „natural person“ a „juristic person“ (str. 11).

Celkově se jedná o velmi zajímavou a zdařilou práci splňující standardy bakalářské práce na IES.

Z výše uvedených důvodů navrhuji práci hodnotit stupněm **v ý b o r n ě**.

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Sylvie Dvořáková</b>
<b>Advisor:</b>	<b>PhDr. Jakub Seidler</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>The Influence of Housing Price Development on the Household Balance Sheet</b>

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

<b>CATEGORY</b>	<b>POINTS</b>
<i>Literature</i> (max. 20 points)	19
<i>Methods</i> (max. 30 points)	30
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	29
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	19
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>97</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>1</b>

**NAME OF THE REFEREE:**

PhDr. Ing. Petr Jakubík, Ph.D.

**DATE OF EVALUATION:**

---

**Referee Signature**

**EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 . 100	<b>1</b>	= excellent	= výborn
61 . 80	<b>2</b>	= good	= velmi dob e
41 . 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dob e
0 . 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporu uji k obhajob