

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Málek Josef
Advisor:	Doc. Ing. Oldřich Dědek, CSc.
Title of the thesis:	Nová regulace finančních trhů v EU

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Bakalářská práce se zaměřuje na aktuální téma novodobé evropské integrace, kterým je vznik nových regulačních institucí. Ustavení nových regulačních orgánů předcházela dlouhá diskuse výhod a nevýhod užší integrace v této oblasti. Jejím významným milníkem byla tzv. de Larosierova zpráva. Autor práce se pokusil shrnout základní poznatky, které z této debaty vzešly, a také, což je chvályhodné, zaujmout vlastní názor. Kritické pasáže jsou však vůči pasážím popisným zastoupeny mnohem skrovněji. Ocenit lze živý jazyk práce, který ji činí čtivou, třebaže sama tato problematika bývá mnohdy prezentována dost suchopárným způsobem.

Teoretický úvod mohl být přeci jen trochu zdařilejší. Autor začíná zbytečně ze široka, funkcemi finančních trhů, některými obecnými otázkami regulace a dohledu. Méně prostoru pak zbývá na to hlavní, co se k danému tématu váže, a to je diskuse o optimální proporcii regulace na národní, evropské či dokonce světové úrovni. Práci by prospělo, kdyby tato problematika byla lépe shrnuta a utříděna. Pro pochopení hlavní povahy problému je přítom klíčová.

Práci lze vytknout i úplnou absencí jakýchkoli dat o finanční provázanosti zemí Evropské unie. Ta by pomohla lépe pochopit neefektivnosti pramenící z toho, že velké finanční skupiny operují ve větším počtu zemí a čelí fragmentaci regulačního prostředí.

Poměrně ve velkém detailu je zmapována deLarosierova zpráva a její četná doporučení. Tento text je možná až příliš detailní, zachovává si však svoji informativní hodnotu. Poměrně velký prostor autor též ponechává kritice ČNB, která byla vůči jmenované zprávě velmi rozsáhlá. Poněkud zde ale chybí zdůraznění hlavních námitek, které jsou stavěny do jedné roviny s podřadnějšími argumenty typu „že integraci mohlo předcházet více analýz i více diskusí“. Při obhajobě by autor měl tento deficit odstranit a objasnit, v čem tkví základní výhrady ČNB vůči hlubší integraci dohledových orgánů.

Po zvážení silných i slabších stránek bakalářské práce lze dospět k závěru, že daná a místy nepřehledná problematika je zpracována s pečlivostí a s dostatečnou erudicí. Vztít v úvahu je nutně též fakt, že bez každodenního styku s detaily regulačních pravidel se obtížně formuje vlastní názor. Mé ocenění je na rozhraní stupně jedna a dva.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	15
<i>Methods</i> (max. 30 points)	23
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	22
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	18
TOTAL POINTS (max. 100 points)	78
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1-

NAME OF THE REFEREE: *Oldřich Dědek*

DATE OF EVALUATION: 22. srpna 2011

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Málek Josef
Advisor:	Doc. Ing. Oldřich Dědek, CSc.
Title of the thesis:	Nová regulace finančních trhů v EU

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě