

Tereza Donné  
Výroční prémie Krasoumné jednoty v Praze ve 2. polovině 19. Století  
Bakalářská práce  
Posudek školitele

Základní zásluhou této práce je, že jádro širšího souboru grafických premií KJ, publikovaného jen formou seznamu, je zde pokud možno fyzicky dohledáno (pod jednotlivými autory v příslušné sbírce pražské Národní galerie), zejména ve sbírce NG, a zde rovněž reprodukováno, takže s ním lze dále uměleckohistoricky pracovat.

Poměrně rozsáhlá úvodní část je věnována KJ, jeho historii a činnosti: zde autorka využívá poznatky z dosavadní odborné literatury a vcelku výstižně je shrnuje.

Hlavní, třetí část, je věnována vlastnímu tématu práce - premiím KJ, zejména grafickým. Jejich soubor, resp. dohledatelný vzorek, je tu poprvé systematicky a přiléhavě analyzován i vykládán, postupně z hlediska použité grafické techniky, autorů předloh i grafik, a z hlediska frekvence námětů.

Pro celkové hodnocení premií pražské KJ si autorka vytváří předpoklad příhodným srovnáním s analogickou produkcí spolkových premií souběžně existujících spolků českých umělců - Jednoty umělců výtvarných a Umělecké besedy. Prémie JUV a UB charakterizuje strategie objednavatelů, odlišná od KJ – preference domácích, resp. národně českých témat i autorů. Naopak při volbě témat i autorů premií KJ převládá důraz na zájmy členů tohoto spolku, jejichž okruh sahal mimo Čechy. Přitom hlavním kritériem objednavatelů byl zjevně dobový důraz na známé obrazové předlohy grafických listů a na kvalitu jejich provedení. Z tohoto hlediska se také autorka práce zastává svého tématu, takže se zde dostává do rozporu s dosavadními soudy české uměleckohistorické literatury na toto téma, nikoli však s evropským trendem rehabilitace dobových standardů, příslušných dané umělecké tvorbě jako takové.

Dojem z práce místy poněkud kazí překlepy (i ve jménech umělců - Antonín místo Alois Čermák, Fruhlich místo Fuhrich), nedostatky v pravopisu a (ojediněle) i ve větě stavbě, a mj. i zvláštnost, jakou je s číslováním položek či vyobrazení spjatá čárka místo tečka. Tyto formální nedokonalosti, naznačující nedostatek závěrečné redakce textu ze strany autorky, však nijak neumenšují obsahovou zásluhu práce.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce: prokazuje důkladnou orientaci v dané problematice a schopnost autorky samostatně a komplexně zpracovat soubor uměleckohistorických objektů.

Proto ji doporučuji k obhajobě.

Roman Prahl  
2. 9. 2011

