

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Martin Hnath</b>
<b>Advisor:</b>	<b>PhDr. Kateřina Pavloková</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Slovenské zdravotníctvo a jeho technická efektívnosť</b>

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Bakalářská práce o rozsahu 42 stran bez příloh splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Přínosem autora je aplikace metody analýzy efektivity zdravotních systémů na slovenské zdravotnictví. Autor prokazuje schopnost pracovat s relevantní literaturou, schopnost aplikovat komplikované analytické metody i schopnost kritického zhodnocení metody a výsledků modelu. Struktura práce je přehledná a vyrovnaná, formální stránka práce plně odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

V první kapitole autor stručně popisuje institucionální uspořádání slovenského zdravotnictví včetně jeho vývoje a srovnává na základě vybraných indikátorů slovenské zdravotnictví se zahraničními systémy. Jádrem práce jsou druhá a třetí kapitola, ve kterých autor popisuje metody analýzy efektivity zdravotních systémů, které následně aplikuje na slovenské zdravotnictví. Autor v modelu bohužel abstrahuje od environmentálních proměnných, které mohou významně ovlivnit výsledek modelu, tohoto omezení si je autor ovšem vědom a zohledňuje jej v interpretaci výsledků. Přesto by bylo srovnání modelů bez environmentálních proměnných a s nimi bezpochyby zajímavé. Závěr, rozsahem adekvátní, vhodně shrnuje obsah práce a na základě zjištění modelu navrhuje kroky pro zvýšení efektivity slovenského zdravotnictví.

Otázky k obhajobě:

- Jakým způsobem by podle Vás přidání environmentálních proměnných ovlivnilo výsledky modelu?
- Jaké jsou výhody a nevýhody zahrnutí těchto proměnných do analýzy?

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

<b>CATEGORY</b>	<b>POINTS</b>
<i>Literature</i> (max. 20 points)	20
<i>Methods</i> (max. 30 points)	23
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	18
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	20
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>81</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>1</b>

**NAME OF THE REFEREE:** Kateřina Pavloková

**DATE OF EVALUATION:** 31.8.2011

---

**Referee Signature**

**EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě