

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

| | |
|----------------------|--------------------------------|
| Student: | Petra Konečná |
| Advisor: | Prof. Lubomír Mlčoch, CSc. |
| Title of the thesis: | Ekonomie postsuverénního státu |

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Bakalářská práce je dobře zpracovaná v první části zabývající se suverenitou státu i v druhé části zabývající se „dobýváním renty“ a ekonometrickým modelem. Autorka prokázala znalost relevantní literatury i ekonometrické analýzy.

Hlavní slabinu práce však vidím v aplikaci ekonometrie. Přestože je třeba ocenit snahu autorky zakomponovat do práce ekonometrický model, dostupnost pouze 11 pozorování činí výsledky daného modelu nevěrohodnými.

Další výtky jsou již zanedbatelného charakteru. Na některých místech práce se autorka až příliš zaměřuje na publikované práce namísto vlastních myšlenek (viz ohromné množství citací ohledně rent-seekingu, které znatelně nafouklo počet znaků práce). Z čistě estetického hlediska bych poukázala na nutnost drobných změn v obsahu.

Celkově práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci, doporučuji proto k obhajobě a navrhuji známku „výborně“.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

| CATEGORY | POINTS |
|---------------------------------------|-----------|
| Literature (max. 20 points) | 19 |
| Methods (max. 30 points) | 22 |
| Contribution (max. 30 points) | 22 |
| Manuscript Form (max. 20 points) | 19 |
| TOTAL POINTS (max. 100 points) | 82 |
| GRADE (1 – 2 – 3 – 4) | 1 |

NAME OF THE REFEREE: Ivona Hrušová

DATE OF EVALUATION: 4.9.2011

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

| TOTAL POINTS | GRADE | | |
|--------------|----------|----------------|---------------------------|
| 81 – 100 | 1 | = excellent | = výborně |
| 61 – 80 | 2 | = good | = velmi dobře |
| 41 – 60 | 3 | = satisfactory | = dobře |
| 0 – 40 | 4 | = fail | = nedoporučuji k obhajobě |