

**Posudek vedoucího diplomové práce**  
**na diplomovou práci Jiřího Pešáka nazvanou „Dohody o pracích konaných**  
**mimo pracovní poměr“**

Předložená diplomová práce o celkovém rozsahu 57 stran je vnitřně členěna do úvodu, 13 kapitol a závěru. Diplomant se nejprve zabývá postavením a významem dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr (dále „dohod o PkmPP“), následuje rozbor jednotlivých prvků právních vztahů založených dohodami o PkmPP, porovnání právních vztahů založených dohodami o PkmPP s pracovním poměrem a v neposlední řadě rovněž analýza náležitostí dohod o PkmPP. Začleněny jsou také kapitoly věnované rozboru úpravy právních vztahů o PkmPP z hlediska sociálního pojištění a daně z příjmu.

Autor prostudoval dostupnou odbornou literaturu a z těchto pramenů také citoval, resp. na ně v práci odkazoval.

Diplomová práce je zpracována svědomitě a pečlivě, množství pravopisných chyb a překlepů je minimální. Jedná se velmi obtížné téma, a proto je nutno vyzdvihnout, že práce, přes obtížnost tématu, si zachovala přehlednost a čtivost. Autor se při zpracování nevyhýbal ani aktuálním problémům právní úpravy jako jsou např. bezdůvodné protahování doby platnosti právního vztahu založeného dohodou o pracovní činnosti s cílem snížit skutečnou celkovou průměrnou dobu výkonu práce nebo otázky spojené s rozlišením práce, jejíž výkon může být realizován na základě dohody o provedení práce a/nebo pouze v pracovním poměru či právním vztahu založeném dohodou o PkmPP.

Z hlediska věcného je přínosná především komparace se slovenskou úpravou „Dohody o brigadnickej práci študentov“. Zvláště kladně dále hodnotím kapitolu, v níž se autor věnuje otázkám spojeným s porovnáním pracovněprávních vztahů se vztahy občanskoprávními nebo obchodněprávními, který byly založeny smlouvou o dílo.

Bohužel práce vykazuje řadu vad jak po stránce formální, tak věcné. Pokud jde o první kategorii lze diplomantovi především vytknout naprosto nedostatečnou citaci použité judikatury a literatury (srov. str. 13, 16, 28 nebo 35). U citovaných článků nejsou nikdy uvedeny konkrétní strany, u použité judikatury zase jsou použity zkratky, které nejsou nikde

vysvětleny. Na druhou stranu je pravda, že pokud jde o judikaturu byla použita obvyklá zkratka citování rozhodnutí publikovaných ve Sbírce rozhodnutí a stanovisek.

Pokud jde o věcné vady, pak autor nedostatečně rozlišuje mezi dohodou o PkmPP jako právním úkonem a právním vztahem založeným touto dohodou (srov. např. str. 3, 23 nebo 41), což se promítá i do názvů některých kapitol (viz název kapitoly „3“), používá chybnou terminologii (pojištění namísto pojistné, viz str. 50) či cituje starou právní úpravu (str. 51). Za největším nedostatek však je možno označit převážnou rezignaci autora na vědeckou analýzu textu. Přestože autor prokazuje, že zvládl relevantní úpravu nadprůměrně dobře a často překvapuje novými poznatky, u celé řady problémů se spokojí pouze s komparativním porovnáním zjištěného, aniž by k tomu sám zaujal odůvodněný právní názor.

Nicméně, přes vytčené nedostatky je diplomová práce na dobré úrovni, a proto dospívám k závěru, že diplomová práce Jiřího Pešáka zpracovaná na téma „Dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr“ splňuje veškeré požadavky na diplomové práce kladené, a proto ji doporučuji k obhajobě. Při obhajobě diplomové práce by se diplomant mohl zaměřit:

- na otázku, jaké jsou dle nového zákoníku práce, tedy zákona č. 262/2006 Sb., podstatné náležitosti dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr,
- na bližší vysvětlení svého tvrzení obsaženého na str. 4, že „dohody jsou institutem praktickým a užitečným i v současné době a to nejen vzhledem k jeho volnější úpravě pracovněprávních vztahů, ale i vzhledem k výhodnější úpravě (...) **cestovních náhrad**“.

V Praze dne 17.10. 2006

---

JUDr. Martin Štefko, PhD.  
vedoucí diplomové práce