

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KLÁRA SEIFERTOVÁ: *OZVĚNA M. UNAMUNA V EL TRAGALUZ BUERA VALLEJA NA POZADÍ EXISTENCIÁLNÍHO MYŠLENÍ*

ÚRS FF UK

Klára Seifertová se ve své bakalářské práci věnuje komparaci dvojice významných autorů španělské literatury dvou odlišných epoch, příslušníka Generace 98 Miguela de Unamuna a asi nejvýraznějšího poválečného dramatika Antonia Buera Valleja. Ačkoliv v obecnější rovině hovoří u obou autorů o množinách děl, v průběhu práce se soustřeďuje na jejich nejvýraznější texty – Unamunovu *Mlhu* a Buerovo drama *Světlík*. Své srovnání provádí v kontextu existencialistické filosofie, jejímuž představení je též část práce věnována.

Po úvodní kapitole se Seifertová věnuje představení obou autorů a vysvětlení základních pojmů Unamunovy ideové koncepce, kterou v *Mlze* realizuje, a jejich aktualizaci v Buerově dramatu. Ve stejné kapitole pak rovněž provádí samostatnou analýzu některých rovin *Světlíku* (čas, symboly). V následující kapitole pak stručně charakterizuje pilíře existencialistické filosofie a dokazuje její přítomnost ve *Světlíku*. Další kapitola je věnována koncentrovanému rozboru Unamunovy *Mlhy*. Následující, ústřední kapitola celé práce, se zaměřuje na styčná témata obou autorů a konfrontaci jejich přístupu k nim (společenská situace Španělska, tragický životní pocit, víra, boj o život).

Nejcennější částí bakalářské práce K. Seifertové jsou závěrečné podkapitoly, v nichž se autorka věnuje samotnému srovnání obou autorů. Postupuje zde srozumitelně a přehledně, autorčiny závěry jsou důvěryhodně podloženy citacemi z primární i sekundární literatury, které důsledně překládá (neexistují-li překlady starší). Pracuje systematicky s pojmy zahrnujícími stěžejní témata obou spisovatelů, které naznačila v předcházejících kapitolách. Poněkud redundantní je exkurz do španělských dějin (především část věnující se 19. století), z textu není totiž zcela jasné opodstatnění takové pasáže vzhledem k celkovému tématu práce; sama autorka tvrdí, že historické okolnosti (tedy celek tematizace Španělska) jsou v *Mlze* značně potlačeny. Naopak velmi zajímavé je propojení tragického životního pocitu a boje o život s tématem přítomnosti Boha v obou dílech a jejich navázání na symboliku mlhy, mlhavosti a funkci světlíku.

Další velmi zdařilou pasáží bakalářské práce Kláry Seifertové je kapitola věnovaná rozboru Unamunova románu *Mlha*. Autorka rozebírá ústřední motivy „světa Augusta Peréze“ a svědomitě je vnáší do kontextu existencialismu. Při své analýze neopomíná ani

stránku formální, především naratologickou, aniž by se tím vzdalovala od tematické osnovy své práce.

Analýza Buerova dramatu *Světlík* je rovněž zdařilá, avšak její rozmělnění do dvou kapitol je poněkud matoucí. V první z nich navíc autorka oba autory představuje a následně přechází ke srovnání konstitutivního motivu mlhy v obou textech. Interpretace *Světlíku* pokračuje v kapitole věnované existencialismu; jeho přítomnost v Buerově hře je dokazována na jinak velmi dobré interpretaci jejího systému protagonistů. Celkový dojem z rozboru dramatu je tak značně potlačen, čímž trpí první polovina práce. Není totiž úplně jasné, jakým způsobem chce autorka ve svém zamýšlení postupovat.

Práce Kláry Seifertové je napsaná věcně a na základě široké sekundární literatury nejen z oblasti literární vědy. Je plná originálních postřehů a zdařilých interpretací. Zmíněná nejasnost konstrukce systému kapitol a drobné chyby v interpunkci však nezastiňují celkový kladný dojem z autorčina textu. K obhajobě ji proto plně doporučuji.

V Praze dne 30. 8. 2011

PhDr. Lukáš Mathé

oponent

