

Posudek bakalářské práce

Autorka práce: Pavla Suchánková

Název práce: Integrace imigrantů v České republice: s pomocí a bez pomoci nestátních neziskových organizací – srovnávací studie

Místo a datum vypracování práce: Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Ústav etnologie 2011

Téma integrace cizinců je v současné době na poli etnologie i dalších společenských věd relativně frekventované. Přesto se poznatky o problematice integrace prohlubují jen zvolna. Je to způsobeno mimo jiné proto, že se v empirických sondách často setrvává na rovině popisu a málo se využívá širší spektrum analytických nástrojů, které společenské vědy dávají k dispozici. Autorka této práce využila především možností komparace a pomocí kvalitativních a kvantitativních dat si stanovila za cíl testovat, jaký mají vliv nestátní a neziskové organizace na integrační proces u cizinců ze třetích zemí.

Autorka nejprve čtenáře seznámila s cíli, strukturou práce a konkretizovala základní výzkumné otázky. Následně vymezila základní pojmy a představila výchozí koncepty. Teoretická část práce je pojata s nadhledem a zde je třeba pozitivně hodnotit, že autorka správně lokalizovala nejvýznamnější zejména tuzemské autory v oboru a byla v jejich dílech schopna sumarizovat to nejpodstatnější, co k tématu bylo formulováno. Je chvályhodné, že poměrně dobře zvládla i témata, která nejsou v literatuře kvalitně zpracována. Jedná se například o vládní koncepci integrace cizinců, koncepci integrace azylantů a Státní integrační program pro azylanty. Autorka poměrně úspěšně v této části propojila koncepce vznikající na úrovni politických rozhodnutí a vědecké koncepty. Samozřejmě vzhledem k rozsahu práce se muselo jednat o selekci, při níž utrpěla především zahraniční literatura. Více pozornosti mohlo být z politických koncepcí věnováno například projektu „Výběr kvalifikovaných zahraničních pracovníků,“ při jehož realizaci se státní aparát pokoušel vytvářet specifické nástroje k rychlé integraci cizinců.

V empirické části práce se autorka nejprve věnuje vzorku informantů a prostředí, v němž je vybírá k šetření. Jedním z institucionálních prostředí je Poradna pro integraci, druhým obchodní středisko Globus. Cizince navštěvující Poradnu pro integraci chápe jako vzorek využívající pro integraci institucionální pomoc. Druhý vzorek reprezentuje cizince integrující se bez institucionální pomoci. Autorka se pokusila porovnat především míru jejich informovanosti, do určité míry i začlenění do společnosti, která je obklopuje, zjistit problémy, s nimiž jsou v každodenním životě v České republice konfrontováni. Vzorky vázané na dvě vybrané instituce jsou relativně malé, ale jako sonda postačující.

Samozřejmě, že vyvozovat z výzkumu dalekosáhlé závěry není možné. Data reflektují, že v obou institucích se pohybují často jiné typy cizinců. Autorka si správně uvědomuje, že na jejich základě nelze stanovovat, která skupina je integrovanější. Dobře se ale ukazuje, že každá ze zkoumaných skupin vládne poněkud odlišným typem informací a také poněkud odlišný typ informací jí chybí. Současně se autorce povedlo relevantně popsat spektrum služeb PPI a jejich využitelnost pro cizince.

Práce prokazuje, že autorka na velmi dobré úrovni ovládá teorii potřebnou k řešení obdobných témat, je obeznána a dovede kvalitně aplikovat metody a techniky etnologického výzkumu s přesahem k širšímu spektru metodologie společenských věd, zejména v oblasti sociologie,

ovládá přiměřeně práci v terénu a je schopna sebraná data adekvátně interpretovat. Cíle práce si stanovila tvůrčím způsobem a zvolila metodu řešení, která je v dané oblasti inovativní.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaný stupeň klasifikace: výborně.

Praha 30. 8. 2011

PhDr. Zdeněk Uherek, CSc.
vedoucí práce