

POSUDEK KONZULTANTA

na diplomovou práci
Martina Kuzmiaka
na téma

„Smluvní právo autorské“

Práce je zaměřena na již tradiční téma smluvních vztahů, které však získalo novou dimenzi spolu s přijetím autorského zákona č. 121/2000 Sb. účinného od 1. 12. 2000, který zásadním způsobem změnil koncepci úpravy autorských smluv. Smlouvy o užití autorských děl jsou sjednoceny do smluvního typu licenční smlouvy, který koresponduje s obdobnou úpravou pro průmyslová práva obsaženou v obchodním zákoníku. Diplomant neponechává stranou ani smluvní vztahy vznikající při vytváření děl na objednávku v režimu smlouvy o dílo.

V úvodní kapitole diplomant popisuje přehledně postavení autorského práva v systému práv duševního vlastnictví a v následující kapitole činí vstup do úpravy práva smluvního. Třetí kapitola je již cíleně zaměřena na licenční smlouvu a diplomant v ní popisuje pojmové znaky licenční smlouvy, rozdělení licencí podle typů, postavení smluvních stran při negociaci, věnuje se autorské odměně a způsobům zániku smluvního vztahu. Zvláštní oddíly jsou věnovány smlouvě nakladatelské jako podtypu licenční smlouvy a smlouvám kolektivním a hromadným. Čtvrtá kapitola se zabývá smlouvou o dílo podle občanského zákoníku a podle obchodního zákoníku a jejím vztahem ke smlouvě licenční a okrajově je zmíněna i licenční smlouva k předmětům průmyslového vlastnictví, s níž je provedeno srovnání.

Z obsahu práce je patrné, že se diplomant seznámil s dostupnou literaturou a že správně pochopil význam zvláštního smluvního typu v autorském právu – smlouvy licenční – ve vztahu k jiným smlouvám v oblasti práv duševního vlastnictví, jakož i obecným smluvním typům podle občanského a obchodního práva. Nutno ocenit, že se diplomant zabýval i porovnáním současné úpravy s úpravou podle dříve platného zákona č. 35/1965 Sb., o dílech literárních, vědeckých a uměleckých (smlouva nakladatelská), byť by určité hlubší srovnání jistě bylo přínosem.

Diplomant pracuje především popisnou metodou, nicméně práce obsahuje v dostatečném rozsahu i výklady nauky. Práce prokazuje schopnost diplomanta správně vyložit právní normu ve všech souvislostech, což je podmínkou její správné aplikace v praxi.

Po formální stránce nevykazuje práce vady, diplomant prokázal, že si řádně osvojil způsob používání odborné literatury a samostatné myšlení.

V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby práci předběžně hodnotím známkou velmi dobře.

V Praze dne 4. října 2006

JUDr. Zuzana Císařová