

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : Tereza Vyvadilová

Název práce:

VÝZNAM JEDNOTLIVÝCH ČÁSTÍ CNS PŘI VZNIKU ZÁVISLOSTI NA OPIOIDECH

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah BP a její členění	
X	A - přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
X	A - výborná, bez závažnějších připomínek
	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
X	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
X	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
X	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce

N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

Předkládaná práce shrnuje v přehledné rešerši poznatky o opioidech, opioidních receptorech a částech centrální nervové soustavy z hlediska jejich významu při vzniku závislosti na těchto látkách s analgetickým účinkem. Význam opioidních analgetik a jejich role v medicíně při léčbě bolesti jsou nezastupitelné, avšak možnosti vzniku fyzické i psychické závislosti a zneužití opioidů představují stále závažný celospolečenský i klinický problém. Z tohoto pohledu je důležitá zejména kapitola 6. a 7. zabývající se drogovou závislostí a významem jednotlivých částí centrálního nervového systému při vzniku závislosti na opioidech.

Rozsah první části bakalářské práce pojednávající o charakteristice opioidů a jejich klasifikaci a rovněž o opioidních receptorech je vcelku dostatečný. Druhou část práce, zejména kapitolu 6. o závislosti na opioidech jako drogách by bylo možná vhodné rozpracovat poněkud šířeji z hlediska tématu práce. Celkově lze však říci, že jednotlivé kapitoly a oddíly práce na sebe logicky navazují, téma je zpracováno přehledně a poměrně čtivou formou. Citace uvedených literárních zdrojů jsou uvedeny správně a v dostatečné míře.

Kromě několika málo drobných překlepů, chybějících čárek a několika mírně kostrbatých formulací, na které byla autorka upozorněna, lze vytknout pouze anglický popis v některých použitých obrázcích, které autorka převzala ze zahraničních zdrojů – v česky psané práci by podle mého názoru tyto popisky měly být uvedeny česky. Bez ohledu na výše uvedené poznámky je však celková formální a grafická úprava práce také velmi dobrá.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s klasifikací výborně.

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě

1. Můžete uvést některé látky a případně nelékové postupy, které se klinicky používají ke zmírnění a léčbě příznaků abstinčního syndromu?
2. Máte nějaké informace o současných poznatcích v oblasti týkající se možnosti genové terapie bolesti?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / **NE**

Navrhovaná celková klasifikace výborně

Datum vypracování posudku: 30.8. 2011

Jméno a příjmení, podpis oponenta :

RNDr. Lenka Roubalová, Ph.D.