

Posudek vedoucího bakalářské práce

katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: **Jana Pírková**
Název práce: **Pilotní ověřování vzdělávacích materiálů (Projekt vzdělávání k udržitelné dopravě)**
Vedoucí práce: **PhDr. Ivana Tvrzová**

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 44
Počet stránek příloh: 49
Počet titulů v seznamu literatury: 17

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

X			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

X			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	X		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	X		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- ♣ Objasněte vztahy mezi pojmy:
„problémové vyučování“ x „projektové vyučování“
„projekt“ x „vzdělávací aktivita“
- ♣ Viz 3. odst. od konce strany 18 o zážitkové pedagogice: O vytváření “vztahů mezi učivem a jeho následným užitím” jde pouze zážitkové pedagogice?
- ♣ Charakterizujte blíže typ rozhovorů, kterých jste užívala jako metody empirického šetření (v práci se o nich podrobněji nezmiňujete).

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Přesvědčivá **motivace** ke zpracování tématu vyplývající především z **praktických** zkušeností autorky se zúročila spíše v části empirické. **Teoretická část** vykazuje některé nedostatky (např. terminologie – cíle „formální“ – s. 21, jistá „zmatečnost“ textu...), které však do jisté míry souvisejí i se skutečností, že téma není teoreticky příliš zpracované a autorka musela vycházet z řady zdrojů. **Těžiště práce** spatřuji v charakteristice projektu Udržitelně do školy a jeho pilotním ověřování. I když práce zůstává spíše v rovině popisu, přece jen autorka uvádí určité **podněty** pro vytvoření metodiky pilotního ověřování. Zdánlivý nepoměr mezi rozsahem vlastního textu a příloh je dán skutečností, že řada materiálů uvedených v přílohách velmi úzce souvisí s textem práce a mohla by být i jeho organickou součástí.

Po formální stránce lze práci vytknout nedostatečně provedenou jazykovou korekturu (překlepy, stylistické chyby a nepřesné formulace, chyby ve větné interpunkci...). Naopak pozitivně hodnotím praktickou upotřebitelnost projektu v práci škol.

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře