

Abstrakt

Bakalářská práce se snaží zodpovědět na otázku, zda je možné vytvořit koncept „dvojího obrazu Španělska“ ve druhé polovině dvacátých let 20. století čili v době diktatury Primo de Rivery. Předpokladem pro toto podvojně dělení jsou názory českého historika a diplomata Vlastimila Kybala, jenž působil na postu velvyslance v Madridu v letech 1927–1933 a španělských historiků, kteří zkoumali zmíněné období.

Na základě komparativní metody tato práce analyzuje ekonomické, sociální a politické události, tak jak je na jedné straně zaznamenává Kybal a na straně druhé historici. Prvořadým cílem je hledání a formulování odlišných konceptů a názorů v druhé řadě pak upozornit na společné postřehy. Mezi základní témata zkoumání patří problematika legitimacy ústavy, projekt nové ústavy, kolaborace PSOE, hospodářský protekcionismus, příčiny protirežimního odporu (armáda, studentstvo) či důvody pádu diktatury.

Pro komparaci bylo využito archivní dokumentace Ministerstva zahraničních věcí (politické zprávy) a sekundární literatury (J. M. Galán, F. S. Marroyo, M. Tuñón de Lara, J. Tusell aj.).

Výsledkem této práce je tvrzení, že zkoumané období nelze definovat prostřednictvím „dvojího obrazu Španělska“ v důsledku existence mnoha názorů mezi samotnými španělskými historiky.