

Posudek bakalářské práce

Autor: Soňa Karolová

Název: Současné pojetí vyučovacího předmětu Znakový jazyk na ZŠ pro SP

Rozsah: 65 stran a seznam literatury + přílohy

Autorka si zvolila pro svou bakalářskou práci aktuální téma, které se věnuje problému, jež je v současné době řešen na několika českých školách pro žáky či studenty se sluchovým postižením. Přesto jednotlivé školy na řešení problému vzájemně nespolupracují, a proto považují práci autorky za přínosnou i z hlediska těchto škol. Ačkoliv ve své bakalářské práci seznamuje čtenáře s pojetím předmětu Znakový jazyk jen na dvou českých školách, podává vcelku realistický obraz současné situace.

Práce je rozdělena do deseti kapitol, které se věnují teorii i praxi výuky na školách pro žáky s postižením sluchu. Kladně oceňuji snahu autorky ponořit se do širokého oceánu pedagogických témat a čtenáři osvětlit správné pedagogické přístupy, větší sevřenost by však práci byla ku prospěchu. Velmi široké pojetí témat v teoretické části jednotlivých kapitol zabránilo hlubšímu a preciznějšímu zpracování, což se odráží i na vyjádřeních z oblasti pedagogiky, která jsou někdy nepřesná či neodborná (spravedlivé měřítko – str. 61, hodiny doplňuje obrázky – str. 53, apod.).

Struktura bakalářské práce je podle mého názoru sestavena vhodně, zahrnuje informace v logické posloupnosti. Sympatická je mi také snaha autorky předložit vlastní návrhy řešení popisované problematiky a to především v druhé kapitole.

Ani vzhledem k více jak dostačujícímu celkovému rozsahu bakalářské práce, aktuálnosti tématu a přínosu práce pro praxi nelze autorce odpustit stylistické chyby a nepřesnosti, kterých se dopouští v celé práci. Stylistické problémy čtenáře ruší a působí nepřirozeně (hrdost k vlastnímu jazyku – str.41, kvalifikované vědomosti - str.44, s přihlédnutím na jejich možnosti – str.35, o čemž napovídá – str.15, rovnocenný jazyk k českému jazyku – str.30, atd.) a někdy až nesrozumitelně (český Angličan – str.39, rodilých neslyšících ČZJ – str.44, atd.). K těmto nedostatkům jsem musela při hodnocení přihlížet i z důvodu, že práce je odevzdávána na UČJTK, a autorka byla opakovaně na stylistické problémy upozorňována již při psaní práce.

Výzkumy, resp. šetření, která prováděla autorka v rámci své bakalářské práce, považuji za velmi přínosná a podnětná pro další podobná zkoumání.

Závěr: Bakalářská práce vyhovuje požadavkům kladeným na tento typ práce a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh hodnocení: v e l m i d o b ř e

Mgr. Kateřina Červinková Houšková