

Věc: Posudek diplomové práce

Název: FACTORING postupování pohledávek jako předmět podnikání

Autor: Lubor Dvořák

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Petr Čech, LL.M.

## I.

Autor Lubor Dvořák předložil diplomovou práci na shora uvedené téma. Jde o téma aktuální, neboť moderní obchodní vztahy si vynucují vyhledávání nových postupů a metod. Novodobá podoba faktoringu je spojována s obchodní praxí v USA na sklonku 19.stol., i když některé zárodky řešení obchodních vztahů na této bázi bylo možno podle pramenů nalézt už v Babylonské říši. V České republice je podstatnější rozvoj spjat až se zavedením prvků tržního hospodářství po roce 1990 a na významnější rozkvět tento obor obchodní činnosti stále čeká.

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem a s přihlédnutím k faktu, že faktoring je pojem pozitivním právem výslovně neupravený, lze považovat autorovu aktivitu v této oblasti za velmi vítanou.

## II.

Autor pojednal uvedené téma na 52 stranách a rozdělil jej do pěti částí. Z hlediska právního je nutno považovat za krucální část třetí Právní vztahy a část čtvrtou Rizika. V těchto částech se autor věnuje převážně právním aspektům uvedeného tématu. V ostatních částech je pozornost upřena spíše k ekonomickým a rizikovým otázkám faktoringu jako podnikatelského oboru. Autor jako by si nebyl jist, zda rozbor právních otázek postačí na pokrytí obsahu a potřebného rozsahu tématu zařadil do diplomové práce pojednání neprávního charakteru v poměrně rozsáhlejších pasážích. Struktura práce tím dotčena nebyla, avšak právní otázky byly pojednány možná v menším rozsahu a méně detailně, než by bylo žádoucí.

Z hlediska jazykové úrovně je práce velmi kvalitní. Způsob vyjadřování je přiměřený pojednávanému tématu a jsou používány jasné a srozumitelné pojmy a termíny. Rozsáhlejší ekonomické pasáže a velmi praktický přístup v některých případech vede k určitému zjednodušení (jde zejména o části, kdy je současná faktoringová praxe vydávána za dogma – např. str. 8).

Při zpracování tématu autor pracoval zejména s ekonomickými a statistickými prameny. Právní literatura a judikatura není v oblasti faktoringu příliš bohatá, přesto by bylo možné okruh odborných pramenů rozšířit například nahlédnutím do systému ASPI. Nedostatek odborné literatury se projevil i celkově menším počtem poznámek pod čarou a citací. V případě, že se autor rozhodl citovat konkrétní dílo, ne vždy opatřil poznámku odkazem na příslušnou stránku.

Tam, kde autor pojednává o právních otázkách, formuluje poměrně přesné a jasné závěry. Zřejmě praktické přístupy a zkušenosti z uvedeného oboru jej poněkud omezují v detailnějším přístupu k některým právní problémům. Například na straně 19 se pojednává o postupování jednotlivých pohledávek v rámci generální smlouvy. Formulace druhého odstavce ve své obecnosti nereflktují přesně otázku okamžiku vzniku jednotlivých pohledávek ve vazbě na jejich postoupení a jejich notifikaci. Uvedené skutečnosti musí být precizně vyřešeny v generální smlouvě o postoupení, neboť z nejrůznějších důvodů musí být mezi postupníkem a postupitelem jasno, kdy ta která pohledávka právně přešla.

### III.

Diplomovou práci autora je možné hodnotit jako zdařilé dílo na poměrně nové téma. Autorovo pojetí je třeba ocenit mimo jiné i proto, že pro svou práci nemohl využít v dostatečné míře odbornou právní literaturu. Přesto uvedené téma pojednal důstojně a v některých případech připojil i vlastní návrhy na zlepšení právní úpravy (např. strana 17). Uvedenou práci považuji za způsobilou k obhajobě. V průběhu obhajoby bych uvítal autorovo ústní pojednání o rozdílech v chápání faktoringu a forfaitingu.

V Praze dne 29.9.06

---

JUDr. Petr Liška  
oponent