

Veronika Konopásková, *Esoterické přístupy v současné ženské spiritualitě: Historie a bádání v dnešní společnosti*, Praha 2011, 58 s., angl. abstr., text. příl.

(Posudek na bakalářskou práci)

Kandidátka předkládá k oponentnímu řízení obhajoby práci, která ... „se zabývá esoterickými přístupy v současné ženské spiritualitě“ ... mapuje „současnou literaturu k historii esoteriky a česká média, která se esoterice věnují“ ... historicky zaměřenou literaturu využívá ... „k sepsání nástinu vývoje esoteriky se zaměřením na pronásledování čarodějnic“ ... a na základě poznatků získaných terénním výzkumem se pokouší ... „zachytit ženy, které se věnují esoterice, a to především výkladu karet“. (Viz c.d. s. 6). Text práce je rozvržen do 10 oddílů, 17 kapitol a 16 subkapitol.

Vstupní část práce (viz c.d., s. 8–14) autorka věnovala standardním metodologicko-metodickým aspektům studia. V centru její pozornosti je kritika relevantních informačních zdrojů tištěné provenience (odborná /psychologická, historická a etnologická/ literatura, duchovní-esoterická literatura /lexikony/, popularizační literatura /beletrie/), „esoterická media“ (časopisy /esoterické, zaměřené na léčitelství, astrologické/, internet a televize.

Navazující oddíl práce nazvaný *historie* (viz c.d., s. 15–29) je stručným exkurzem odkazujícím na zkoumanou problematiku v období starověku (viz c.d., s. 15–17), středověku (viz c.d. s. 18–22) a novověku (viz c. d., s. 23–29). Strukturovanější a informativnější podobu má kapitola pojednávající o současných tendencích v percepci esoteriky (viz subkapitoly: *Satanismus, Ufo, New Age, Neopaganismus, Astrologie a Východní esoterika*).

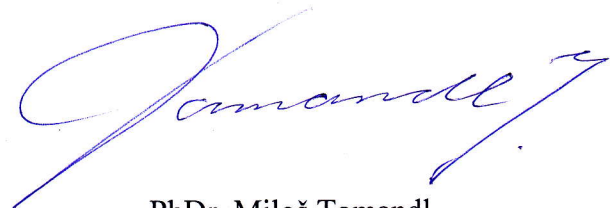
Z oborového – tj. etnologického – hlediska, lze považovat za pozoruhodné a nosné především ty partie práce zahrnující přípravu, průběh a interpretaci terénního výzkumu (viz c.d., s. 36–48) realizovaného u čtyř informantek.

Závěrečný oddíl bakalářské práce (viz c. d., s. 50–51) bilancuje dosažené výsledky studia pojednávané problematiky a upozorňuje na alternativy jeho prolongace.

Hodnocení. Konceptuální členění bakalářské práce je adekvátní zvolenému tématu a cíli práce. Autorka prokázala schopnost pracovat s sekundárními i primárními zdroji informací a její interpretace působí vyváženě. Formální zpracování textu – až na drobné metodické nedůslednosti (viz bibliografické odkazy v poznámkách) – je rovněž přijatelné.

Soudím, že Veronika Konopásková vyhověla požadavkům kladeným na bakalářskou práci a doporučuji ji tudíž k obhajobě s navrhovaným hodnocením „velmi dobře“.

V Praze 31.09. 2011



PhDr. Miloš Tomandl