

Oponentský posudek bakalářské práce Petera Ondrise "Čínsko-pakistanské vztahy v letech 1950 – 1974" (školitel Doc. Mgr. Martin Slobodník, PhD., Univerzita Komenského, Bratislava)

Bakalářská práce Petera Ondrise zpracovává historický vývoj vztahů Čínské lidové republiky a Pákistánu v období 1950 – 1974. Čínsko-pakistanské vztahy obecně jsou tématem, které je v současné době velmi relevantní, a to jak díky dnešnímu celkovému vzestupu Číny usilujícímu o nabytí pozice světové velmoci, tak i díky neustále se zlepšující spolupráci obou zemí v oblastech důležitých pro globální politiku. Navíc jejich dějiny nepatří k dostatečně studovaným tématům. Časové vymezení studovaného období je velmi vhodně vymezeno od vzájemného diplomatického uznání po vzniku obou zemí (1950) do diplomatického uznání nedávno odštěpeného Východního Pákistánu jako nově vzniklého státu Bangladěš ze strany „centrálního“ Pákistánu (1974), což byl počátek vztahů Číny s „novým“ Pákistánem.

Diplomant si v úvodu své práce stanovuje cíl nastínit vývoj raných čínsko-pakistanských vztahů a zároveň polemizovat s všeobecně zažitou představou, že vztah obou zemí byl vždy velmi blízký a bezproblémový, doslova „vztahem do každého počasí.“ Oba cíle se mu daří uspokojivým způsobem splnit. Výklad vztahů je vyváženě proveden na základě solidního množství sekundární literatury i několika primárních pramenů a ukazuje, že diplomant je s tématem podrobně obeznámen. Práce rovněž úspěšně dokládá, že čínsko-pakistanské vztahy dospěly do současné příznivé podoby velmi postupným vývojem, rámci něhož existovalo několik různorodých fází.

Práce se podle mého názoru vyznačuje lehkou absencí konkrétnějšího objasnění dějinného kontextu v obou zemích. Na začátku práce by například nebylo na závadu stručně vysvětlit proces vzniku Pákistánu. Podobně v části týkající se obtížnějšího období čínsko-pakistanských vztahů v letech 1965-1970 by nebylo na závadu konkrétněji ozřejmit protináboženské aspekty dobového dění v Číně. Stejně tak by práce mohla pracovat se studii moderních dějin obou zemí nebo jejich diplomacie, nebo detailněji vysvětlit situaci kolem území Aksai Čin. Vzhledem k prokázaným znalostem diplomanta i k již tak velkému rozsahu práce (téměř 70 stran) jde však o nedostatky drobné.

Celkově bakalářská práce Petera Ondrise splňuje cíle, které si sama určuje a zároveň převyšuje obecné požadavky kladené na bakalářskou práci. Z těchto důvodů ji **doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou 1.**

Oponent: Mgr. Ondřej Klímeš, Ustav Dálného východu FF UK

V Praze dne 5. 9. 2011