

Jiří V e r n e r, Srpen 1968 na Rakovnicku

Historie československého roku 1968 by měla ještě hojněji vstupovat do regionálního bádání, zasloužila by si to i vzhledem k dějinné jedinečnosti ocenované dnes spíše v zahraničí než "doma". Jiří Verner si je vědom jejího dějinného místa / a vlivu na předcházející generace/ a zvolil proto za téma bakalářské práce historický záznam politického "jara" na Rakovnicku a hlavně jeho konce invazním zásahem Sovětského svazu a jeho satelitů. Pokládám text za nadějný vstup do regionální tematiky, který může být v budoucnu rozšiřován v monografii obsažnější.

Autor se rozhlédl po dokumentaci, vytěžil z ní první ucelenější výklad; až jí položí další, podrobnější otázky, bude schopna mu povědět ještě více. Požadavkem pro to bude "jemný" rozbor různorodé faktografie detailněji vyjevující názorové situace, politické kroky, společenské ohlasy vytvářené vývojem po lednu 1968.

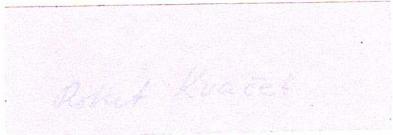
Bakalářská práce je rozdělena do tří hlavních částí. První obsahuje autorovo seznámení se s obecným vývojem v Československu do srpna 1968. Posloužily k tomu práce Benčíkovy a Vancurova. Další kapitola shrnuje reformní pohyb na Rakovnicku. V budoucnu by bylo vhodné tyto dvě části prokomponovat do mohutnější společné, tedy zachycovat reflexe "celostátních" událostí a tím zároveň i postihnout a pojmenovávat regionální specifika.

Třetí část je kronikou srpnové invaze na Rakovnicku. Dává poznat především reakci místních orgánů na ni a chování sovětského velení. Zajímavá, a vhodná, je kapitolka o "chmelové sklizni pod hlavními tanků". Obsahuje údaje, které by měla vzít v úvahu i celková historie československého roku 1968.

Na bakalářské práci Jiřího Vernerera je dobře znát, že vznikla z opravdového zájmu, o téma a z respektu k jeho závažnosti.

Představuje vážné vnikání do tematiky, potřebné kontakty s prameny a literaturou. Autorovi také ukazuje, co stylisticky potřebuje historický výklad - jeho je místy přece jen ještě kostrbatější, navíc zůstal text bez korektur. Po více stránkách je Vernerova bakalářská práce užitečná a celkově vyznívá jako úspěšná. Doporučuji ji k obhajobě.

Hodnocení: *Vyborně*

  
Prof. PhDr. Robert Kvaček, CSc.