

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Olga Kretíková

Termín SZZ: květen 2016

Název DP: Rozvoj samostatnosti žáků projektovou metodou

Datum posudku: 3.5.2016

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Anna Tomková, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	---	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Diplomantka propojila tematiku projektů a rozvoje samostatnosti žáků. To ji nutilo uvažovat v souvislostech a zpracovávat teoretická východiska jako východiska výzkumné části práce. V osnově práce jsou části, jejichž řazení by bylo dobré vysvětlit (např. 5.4.kapitola o možnostech projektu pro rozvoj samostatnosti a až 6.kapitola o projektech, dále 7.kapitola o výzkumných metodách a pak 8.kapitola k závěrům teoretické části). Místy přetrvávalo nepřesné užívání pojmů (s.9 – Walsdorfských, s. 54 – transmisním) a příkré, ale málo podložené soudy (např. s.93 – pro rozvoj samostatnosti žáka je jediná cesta aktivizujícími metodami, z nichž nejefektivnější je projektová metoda).

Výzkumná část je rozsáhlá a tvoří ji 2 části. V 1.části autorka uspořádala a popsala již realizované projekty a snažila se je reflektovat z hlediska výzkumného cíle práce. V reflexi se opírá o teoretická východiska (Maňák). 2.část je akčním výzkumem, ve kterém je uplatněno strukturované drama jako příklad projektu, rozvíjejícího mj. samostatnost žáků. Závěry shrnují výhody projektů pro rozvoj samostatnosti žáků a podmínky úspěšného zařazování projektů s tímto cílem.

Oceňují velkou snahu reagovat v průběhu zpracovávání práce na podněty a připomínky. Práce obsahuje jazykové, stylistické a formální nepřesnosti (formulace v abstraktu, různé velikosti písma s.13, různé řádkování s. 51, různá odražení s. 89).

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Obhajte vymezení strukturovaného dramatu jako typu projektu.
- Vysvětlete, co znamená, že jste „splnění cíle rozvoje samostatnosti v... projektu ověřovala mj. plněním oborových a výukových cílů“ (s.89).
- Uvažujte o významnosti individuálního projektu pro rozvoj samostatnosti žáků a o jeho místu ve vašem akčním výzkumu.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: