

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor DP: Olga Kretíková

Termín SZZ:

Název DP: Rozvoj samostatnosti žáků projektovou metodou

Datum posudku : 9. 5. 2016

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Irena Holemá, PhD

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	A	B	C	N
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	<b>Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.</b>	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatické.</b>	Výraznější nedostatky (doplň příklady):	Nevyhovuje zcela.

## B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

### Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	<b>B</b>	C	N
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	<b>B</b>	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	<b>A</b>	B	C	N

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	<b>B</b>	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	<b>B</b>	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	<b>B</b>	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	<b>A</b>	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka se ve své diplomové práci zabývá tématem Samostatnosti žáků a jejího rozvoje. Kladně hodnotím volbu tohoto tématu, které se vztahuje nejen ke školní praxi, ale i k fungování dětí v běžné realitě. V teoretické části práce autorka vymezuje pojem Samostatnosti a s ním související pojmy Aktivita a Tvořivost, vše logicky v textu směřuje k tématice Samostatná práce žáků. Doporučovala bych čerpat z více odborných zdrojů, východiskem pro teoretickou část je velmi omezený počet citovaných odborníků. Na některých místech práce není kvalitně provedena korektura textu / např. různé velikosti písma /. Oceňuji vzhled do historického kontextu dané problematiky a podrobné zpracování tématu vztahujícímu se k možnostem oboru dramatická výchova v oblasti realizace projektů.

Praktická část je výzkumnou částí, kdy jsme podrobně seznámeni s kontextem realizace daného výzkumu. Nejsou stanoveny hypotézy. Autorka představuje několik projektů, kterých se účastnila jako spoluorganizátor, nebo hlavní realizátor, překládané projekty poskytují dostatečné množství materiálu k získání dat pro realizovaný výzkum.

#### Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Oceňuji maximální využití autorčiných praktických zkušeností při realizaci výzkumné části. Obsáhlý popis kontextu a okolností projektů je někdy na úkor jasného definování cílů. V závěru jsou shrnuty výsledky výzkumu zacílených na podporující funkci projektů směrem ke zkoumané oblasti Samostatnosti žáků.

#### Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Definujte rozdíly mezi strukturovaným dramatem a projektem.

Popište změnu klimatu v třídním kolektivu, když byl u jednotlivých žáků podpořen rozvoj Samostatnosti.

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**NE**

#### Návrh hodnocení:

Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje

**Podpis:**