

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Tereza Hůlková

Vedoucí práce: Mgr. Renata Vytejková

Odborný konzultant: MUDr. Pavel Kupka

Název práce: Ošetrovatelská péče o nemocného s diagnózou akutní perforované divertikulitidy

Autor posudku:
(jméno, příjmení, zaměstnavatel, kontakt – e-mail, telefon): Mgr. Renata Vytejková
Ústav ošetrovatelství 3. LF UK v Praze
renatavytejkova@seznam.cz

Oponent/konzultant, vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

Studentka si pro zpracování své bakalářské práce zvolila problematiku ošetrovatelské péče o pacienta s komplikacemi divertikulitidy v akutní chirurgické péči. Studentka o nemocnou pečovala na standardním chirurgickém oddělení. Volba pacienta pro zpracování případové studie odpovídá náročnosti zpracování závěrečné práce programu Ošetrovatelství 3. LF UK. Volená problematika patří dle náročnosti v celkovém měřítku ošetrovatelských případových studií ke standardním.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

3

Studentka si vybrala kazuistiku pacienta, jejíž problematiku je schopna v ošetrovatelské oblasti správně popsat a samostatně řešit.

Studentka v seznamu literatury uvádí 23 zdrojů. Využila odborných medicínských a ošetrovatelských knižních publikací. V seznamu není uvedena zahraniční literatura ani odborná periodika. Publikační norma byla v klinické i ošetrovatelské části dodržena. Chybí uvedení zdrojů u příloh. Studentka volila literaturu přiléhavě k potřebám zpracování této bakalářské práce. Doporučuji doplnit souhlas s použitím ošetrovatelské dokumentace (chybějící příloha č. 7).

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

4

V klinické části se studentka věnuje anatomii a fyziologii střeva, dále samotnému onemocnění spolu s etiologií, klinickým obrazem, diagnostikou, terapií a komplikacemi. Srozumitelně a přehledně je podán průběh hospitalizace. Přehled farmakoterapie je popsán k 5. dni hospitalizace. Klinická část práce je zvládnuta obstojně. Studentka uvádí všechny podstatné informace.

V ošetrovatelské části se studentka věnuje charakteristice ošetrovatelského procesu a modelu M. Gordonové. Studentka k 5. dni hospitalizace, tj. ke dni překlady pacientky z JIP na standardní chirurgické oddělení odebrala ošetrovatelskou anamnézu dle modelu M. Gordonové. Oceňuji vloženou přehledovou tabulku. Ošetrovatelská anamnéza je sepsána strukturovaně a srozumitelně. Studentka uvádí všechny podstatné informace. Studentka v rámci krátkodobého ošetrovatelského plánu, k 5. dni hospitalizace stanovila čtyři aktuální a čtyři potencionální ošetrovatelské diagnózy. Krátkodobý plán péče byl stanoven na následujících 24 hodin. Studentka v plánování péče věnuje pozornost problémům vyplývajícím z ošetrovatelské anamnézy. Klade si reálné cíle ošetrovatelské péče. Pouze ošetrovatelský cíl u potenc. oše. dg. týkající se rizika vzniku dekubitů není vyjádřen přesně, jelikož kožní integrita je již porušena a to operační ránou a invazivními vstupy.

Kapitola edukace je směřována k oblasti péče o stomii. \Oceňuji systematické plánování edukace v jednotlivých krocích. Psychologická stránka je ve vztahu k pacientce popsána stručněji.

V ošetrovatelská částí práce studentka prokázala schopnost samostatně plánovat ošetrovatelskou péči s ohledem na poskytování péče bezpečné vůči pacientovi. Z práce je patrný aktivní přístup studentky k vyhledávání potřeb nemocných. Ošetrovatelská problematika byla zvládnuta v souladu s požadavky kladenými na studenty Ústavem ošetrovatelství 3. LF bez výhrad.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

3

Formální a grafická stránka práce je splněna vcelku dobře, přesto u příloh nenacházím odkazy na zdroj. Příloha č. 7 chybí. Přílohy jsou mylně číslovány. Práce je psána systematicky, přehledně. Studentka používá čtivý jazyk. Rozsah práce odpovídá požadavkům. Práce obsahuje 94 stran, ale přílohy jsou číslovány navíc.

Body
celkem

14

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Jakým způsobem jste hodnotila operační ránu a jak jste o ni pečovala?

Jaká bezpečnostní pravidla platí pro překlad pacienta s oddělení na oddělení?

V čem reálně spočívala edukace pacientky, popř. rodiny nemocné?

Hodnocení celkem: Doporučuji práci k obhajobě:

Studentka během osobních konzultací prokázala dostatek empatie a citlivého přístupu k nemocným. V předložené bakalářské práci dokázala uplatnit své odborné zkušenosti s ošetřováním pacientů v chirurgické péči. Z práce je patrné pochopení principu ošetrovatelského procesu. Předložená bakalářská práce po odborné stránce splňuje podmínky pro zpracování závěrečné práce v programu Ošetrovatelství na 3. lékařské fakultě UK.

Návrh klasifikace práce: VÝBORNĚ - velmi dobře – dobře - nedostatečně

Datum: 17.8.2011

Podpis: Mgr. Renata Vytejková

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		Poznámka
BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>