

Univerzita Karlova v Praze
Filozofická fakulta
Katedra andragogiky a personálního řízení

Posudek bakalářské práce

Jiřího Souška

zpracované na téma

Charakteristiky trhu práce a jejich vliv na fungování organizace

Autor si pro svoji bakalářskou práci vybral téma mezioborové, zapadající do odborného zaměření katedry, v jejím kontextu však dosud méně reflektované a mezi bakalářskými pracemi spíše ojedinělé. Charakteristiky trhu práce a jejich vliv na fungování pracovních organizací totiž autor nezpracovává primárně v obvyklých sociálněpsychologických a explicitně personálních („personalistických“) souvislostech, ale předmětem jeho zájmu se staly zejména makroekonomické a dále vybrané mikroekonomické faktory, které ovlivňují fungování pracovních organizací a jejich členů (zaměstnanců, lidských zdrojů, nebo dokonce lidského kapitálu – zde opět zejména v jeho ekonomické teorii).

Posuzovaná práce má přehledový charakter (čítá celkem 52 s. textu) a autor v ní vychází z 31 pramenů (z toho je 16 v angličtině). Práce tak zejména v počtu zahraničních pramenů významně převyšuje požadavky kladené na bakalářské práce. Nad to je nezbytné konstatovat – a jistě to opět souvisí také se zvoleným tématem a jeho teoretickými východisky –, že až za „osvěžující“ lze považovat už samotný výběr pramenů, v němž autor prokázal svoji orientaci v problematice i schopnost nejlít „vyšlapanou cestou“ sekundárních pramenů. Jedinou otázkou, kterou k výběru pramenů (a vlastně i obsahu práce) mám, tak zůstává, zda existují nějaké další – autorem neuvedené publikace monografického charakteru nebo vědecké studie, které se zabývají problematikou v souvislostech naznačených v Závěru práce. Totiž, které by se vztahovaly specificky „k jistým neformálním a málo známým jevům a praktikám na trhu práce, jako jsou teorie trhu práce s insidery a outsidersy apod.“ (s. 52 BP).

Práce Jiřího Souška je psána kultivovaným jazykem, autor jistě zvládá odborný styl a je dostatečně formulačně zdatný. Tato skutečnost, společně se zjevným zaujetím autora problematikou a jeho schopností prezentovat vlastní myšlenky a zároveň korektně pracovat s prameny, mohla z hodnocené práce učinit text v mnoha ohledech výjimečný a doporučovaný vyučujícími jako vhodný referenční pramen. Na tomto místě musím bohužel konstatovat, že toto radostné zjištění průběžně zakalovalo velké množství nedostatků gramatických a částečně také formálních. Bakalářská práce pravděpodobně neprošla žádnou (a pokud ano, tak velmi nedostatečnou) korekturou. Z celkového počtu zaznamenaných chyb vybírám jen některé, typické a opakující se: chybějící, nebo naopak nadbytečná slova případně písmena (př. s. 6 – V současné /době/ ..., s. 12n – Kdež/to/ ti méně..., s. 15d. – soci/o/logie, s. 44 – Nepřímo může stát může..., s. 46n. – ... důraz na

vzájemnost na ~~vzájemnost...~~), nadbytečné, nebo chybějící čárky v souvětích (př. s. 37d., 52), chyby v předložkových vazbách (zejména záměna „s“ a „z“ ve vazbě s genitivem a instrumentálem – př. s. 23d. a s. 52), záměnu „standartu“ za „standard“ ve vazbě „životního standartu“ (s. 28) doplňuji jako příklad význam měnicího omylu.

Za podstatnější, než výše uvedené příklady, však z hlediska formálních náležitostí považuji nepřeložené anglické citace (na s. 16 nebo s. 30d.), nejednotný styl odkazů na prameny (s několika variantami, viz s. 30), nedostatečný rozsah subkapitoly 1.3 (s. 18) a zejména oddílu 3.2.4 (s. 36) a zopakování textu počátku subkapitoly 3.3 (s. 37–38) v oddíle 3.3.1 (s. 38–39); 4. a 6. kapitola nezačínají na nové straně a hlavní text (6. kapitola) končí přímou citací bez dalšího rozpracování tématu.

S povzdechem také musím konstatovat, že ačkoli autor bakalářské práce využil možností konzultací k volbě tématu a ke způsobu zpracování textu, nepředložil k nim žádnou z dílčích verzí své práce. Výsledný produkt byl tedy i pro mě překvapením, bohužel nikoli jen příjemným.

Závěr

Posuzovanou bakalářskou práci Jiřího Souška zpracovanou na téma *Charakteristiky trhu práce a jejich vliv na fungování organizace* považuji ve více ohledech za výjimečnou – v pozitivním smyslu z hlediska volby tématu a s určitými výhradami také k jeho zpracování. Formální nedostatky již byly konstatovány výše. Právě jejich počet, rozličnost a významnost pro celkové hodnocení bude třeba diskutovat při obhajobě, níž práci s jistými rozpaky doporučuji.

V Praze 20. srpna 2011

PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.