



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Mgr. Magdaléna Hamsíková, Ph.D.

Autor/autorka práce: Dominika Barešová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Sakrální architektura v Praze v době Rudolfa II. se zaměřením
na centrální stavby
Vedoucí práce:
Rozsah práce: 107 715 znaků, 52 stran textu

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce Dominiky Barešové se zabývá velmi zajímavým tématem sakrální architektury, založené na dynamizovaném centrálním půdorysu, čímž navázala na starší práce Jarmily Krčálové. Na zvoleném výběru tří centrálních staveb rudolfínské Prahy autorka ukázala též širší souvislosti v této době tolik preferovaných centrálních architektonických útvarů. Této teoretické části věnovala samostatnou úvodní kapitolu, každé stavbě se pak věnovala zvlášť, důkladně rozebrala jejich strukturu a uvedla do kontextu tehdejší evropské architektury. Práce je psána kultivovaným jazykem, je logicky a přehledně strukturovaná a autorka zaujímá vlastní stanoviska, např. k problematice autorství kaple sv. Vojtěcha. Celkově práce působí mnohem vyzráleji, než by se dalo od bakalářské práce očekávat. Obávám se ale, že za vyzrálost textu vděčíme velké míře závislosti autorky na jednom zdroji, tedy textech Jarmily Krčálové. V práci tak nalezneme množství nepřímých citací (nepřímo je citována i literatura u nás běžně dostupná, např. kniha Olgy Frejkové, s. 25-26) a vědomí, že čteme umně sestavený, leč zcela nepůvodní text, dojem z práce poněkud kazí. Domnívám se však, že autorka, ač s výše uvedenými výhradami, splnila požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhájení.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 17. 8. 2011

Podpis: