

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci, Katedra andragogiky a personálního řízení FF UK v Praze

Téma bakalářské práce: **Příprava projektu outdoorového kurzu**

Autorka práce: Eliška Janouchová

Posudek vypracoval: Mgr. Jan Froněk

Cílem předložené bakalářské práce (dále jen BP či „práce“) je „poskytnout čtenáři na základě odborné literatury základní postupy práce při přípravě kurzu, které budou doplněny analýzou tří nabídek teambuildingového programu, jenž zjistí, které aspekty ovlivňují klienta při výběru dodavatelské firmy.“ (citováno podle s. 7) V práci tak dochází k prolínání perspektivy dodavatele a zadavatele outdoorového kurzu. Definovaný cíl považuji za zcela naplněný.

Struktura a obsah BP. Práce je členěna do pěti tematických kapitol. Celkovým rozsahem vyhovuje nárokům kladeným na BP (52 stran bez příloh, 54 stran s přílohami – přílohou je ukázka ankety).

V úvodu práce autorka s porozuměním definuje základní pojmy. V rámci celého textu je znát, že autorka má s outdoorovým kurzem i vlastní lektorskou i účastnickou zkušenost, a že její přístup k přípravě kurzu má snahu být precizně zacílený. V teoretické části je však místy (např. kap. 2 a 4) hodně přejatého (citovaného či parafrázovaného) textu bez vlastního komentáře – autorku lze vybědnout k hojnějším vlastním komentářům předložených úryvků.

Doporučit dále lze propojování kapitol mezi sebou – ve 3. kapitole se píše o přípravě projektu kurzu obecně, a když se autorka poté ve 4. kapitole věnuje přímo přípravě outdoorových kurzů, tak se již k předchozí kapitole nevrací, což je škoda. Nutno však dodat, že 4. kapitola jde skutečně k jádru věci a problematiku důkladně vyčerpává.

Za největší přínos práce považuji provedené anketní šetření. Ačkoli je vzorek analyzovaných dokumentů i respondentů ankety malý (3), může být brán jako pilotáž pro případné rozšíření v dalších pracích a přináší zajímavé (prozatím poměrně obecně formulované) výsledky uvedené v Závěru práce.

Kladně lze ohodnotit i odkazování na studentské (bc. či mgr.) práce na podobné téma – to je v bakalářské práci záležitost ojedinělá.

Důkladněji bylo možno zpracovat anglickou verzi resumé, nachází se v ní několik chybných obrátů.

Soupis bibliografických citací obsahuje 18 zdrojů, z nichž 2 jsou cizojazyčné. Autorka tedy splnila povinnost použít k tvorbě BP cizojazyčné zdroje. Bibliografie čítá další 2 zdroje.

Zhodnocení formální stránky:

- Práce je bez výrazných formálních nedostatků.
- Opakovaně se vyskytuje jen chybná práce s čárkami (s. 7, 14, 17, 21 atd.)
- s. 6 Resumé – v poslední větě zřejmě vypadlo slovo „jak“, aby věta měla smysl
- s. 23 dole – veselý překlep „Lektor si buduje autoritu na základě své odporové kompetence“
- s. 50 dole – dávnou/dávkou

Celkové hodnocení: Autorka splnila v předložené bakalářské práci podmínky pro doporučení k obhajobě. Prokázala schopnost samostatné práce s odbornými texty a

provedením anketního šetření, včetně naplnění formálních podmínek písemných prací.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh známky:

22. 8. 2011, Mgr. Jan Froněk