

## Bakalářská práce

Autorka práce : Michaela Hrdá

Název práce : Studijní technologie v rámci scientologického hnutí

Oponent : doc. Zelinková

Zpracované téma je velmi aktuální. V záplavě nabízených vzdělávacích aktivit pořádaných různými subjekty umožňuje uvědomit si pozadí „pomoci lidstvu“, která je inzerována pod krásnými slova o životě a vzdělanosti člověka.

Práce je členěna do pěti kapitol, ve kterých autorka postupuje od vysvětlení scientologie jako hnutí k praktické aplikaci myšlenek ve vzdělávacím centru Basic.

Informace jsou získány z mnoha různých zdrojů, mnohdy obtížně dostupných. Sama aktivně podstoupila testování v Dianetickém centru a navštívila centrum Basic. Popsala vlastní zkušenosti a porovnála je s informacemi, které jsou zveřejňovány. Pozitivně hodnotím snahu po objektivitě, se kterou předkládá informace.

V hodnocení studia Basic pozitivně vnímám snahu autorky o zdůvodnění přínosných momentů, které organizace znamená pro děti a jejich rodiče. Našem školském systému se mohou do obtíží z různých příčin dostávat děti, které jsou vyučovány ve velkých kolektivech. Nepochopení učiva v důsledku deficitu vývoje řeči, nepochopení výkladu, učivu. Naproti tomu je výuka v Basicu individuální, založená na významu slov a individuální práci s dětmi.

Autorka velmi dobře upozorňuje na absenci komplexního přístupu k dítěti a odborně prováděné diagnostiky.

### Připomínky k práci:

\* Na s.9, 22, 26 píše autorka o kritice psychiatrie. Jaké byly příčiny, co scientologové kritizují? Několik vět pro objasnění by bylo vhodnější než odkaz na webové stránky na s. 26.

\* Protidrogový program i Criminon (s.25) jsou podle názvu nepochybně aktuální a užitečné aktivity. Jsou dobré nebo ne? Proč v ČR nefungují?

\* Tab. na s. 43 je obtížně srozumitelná.

\* Domnívám se, že z návštěvy Diabetického centra bylo možné více vytěžit. Byly doporučeny nějaké aktivity, další sezení?

\* Závěr práce je z 80% věnován pouze v zdělávání.

\* Text nese stopy chvatu. Na mnoha místech jsou nedokončené věty nebo pouze hesla.

Členění práce je zmatené. V úvodu jsou deklarovány 3 hlavní kapitoly, ve skutečnosti je to 5 kapitol. Tzv. „Druhá kapitola“ třetí části je 5.kapitola?

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Doporučuji k obhajobě.

Klasifikace : Velmi dobře

Praha 16.8.2011

Olga Zelinková

