

Oponentní posudek bakalářské práce

Jana Jandová

Grafologie a její možnosti využití v oblasti
personálního řízení

bakalářská práce

Praha 2011

Předložená bakalářská práce pojímá grafologii sice jako pro mnohé spornou, někdy i odmítanou, ale přeci jen etablovanou aplikovanou psychologii. Grafologie je představena jako věda a jako projektivní psychodiagnostická metoda, s jejíž pomocí jsme schopni pojmout strukturu a dynamiku osobnosti, ale i její vývoj. Takto viděno jsou grafologické metody komplexnější a mají větší vypovídací hodnotu než např. testy inteligence, i když se nejedná o metody exkluzivní.

Grafologie jako věda, tedy její předmět, metody vědeckého bádání, intersubjektivní uznání v rámci psychologie a ostatních sociálních věd, je představena spíše mlhavě. Na podporu grafologie je citován pouze Eysenck (mimochodem původně německý psycholog, který do Anglie přesídlil) a jeho sympatie pro grafologii. Vědecké argumenty zpochybňující grafologii v práci nenalzáme. O to větší prostor je věnován praktickým grafologickým postupům a osobnosti grafologa. Grafolog je nám představen jako zástupce profese. Grafolog nemůže spoléhat jen na teoretické znalosti, ale stává se profesionálem teprve v praxi. Dobře pracujícím grafologem může být jen vyzrálá a výrazná osobnost s např. bohatou duchovní nadstavbou, zájmem o literaturu, kulturu, umění, mytologii, potřeba jsou bohaté životní zkušenosti. Stručnou charakteristiku grafologa najdeme na konci práce, kde autorka cituje Urbana a říká, že každá metoda je geniální, ..., jsme-li my geniální. Zde by byla na místě otázka, jak se vyrábí geniální grafolog a kdo je za to zodpovědný, když validita výsledků závisí na postojích grafologa. Zda v této souvislosti pomůže několikrát citovaný etický kodex, zůstává otázkou.

Není ovšem správné posuzovat bakalářskou práci jen podle teoretické části, která není navíc nikterak rozsáhlá. Práce se především zabývá výběrem materiálu pro rozbor, grafologickým rozbohem, měřitelnými znaky, vznikem individuálního rukopisu ad. V této souvislosti analyzuje autorka trefně a podrobně i školní předlohy i nově ověřovanou předlohu Comenia Script. Hlavní problém předložené práce vidím v tom, že se využití grafologie v personální práci věnuje jen okrajově (s. 54-57).

Práce odpovídá nárokům na tento druh prací. Rozsah a výběr použité literatury je dostačující. Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze, dne 31.8.11

doc. Dr. Milan Beneš