



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Mgr. Radoslava Schmelzová

Autor/autorka práce: Michaela Zamazalová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Liberecké krematorium a osobnost architekta Rudolfa Bitzana
Vedoucí práce: Mgr. Eva Novotná
Rozsah práce: 76 str.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria

Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Michaela Zamazalová se zaměřila na nový stavební typ architektury 20. století - krematorium. Jejím záměrem bylo z historického a uměleckohistorického hlediska zpracovat téma prvního krematoria na českém území, které vzniklo v Liberci a přiblížit osobnost pozapomenutého autora stavby, drážďanského architekta Rudolfa Bitzana. Cíle, které si stanovila, se jí podařilo naplnit a to na odpovídající odborné úrovni. Autorka ozřejmila podmínky vzniku tohoto typu architektury a historii pohřbívání žehem i důvody, proč se váže vznik krematorií na českém území na rozpad Rakousko-Uherska. Kromě zpracování libereckého krematoria jako první stavby tohoto typu na našem území v kontextu doby je další důležitým přínosem práce rozšíření poznání stále nedostatečné recepce moderní německé architektury na českém území v tomto případě v bývalých Sudetech.

Ve své práci prokázala dobrou orientaci v odborné terminologii, (pojmy by ovšem měly být v začátku práce alespoň v základu definovány) i práci s pramennou základnou a dobovým tiskem. Postrádám však kritické zhodnocení existující, byť skromné literatury. V obecnějších částech by formulace měly být vedeny uvážlivěji, jen pro příklad: mimo klišé typu „umění nezná hranic“ či hlubší promyšlení tvrzení, zda zpracování tvorby německých architektů bylo doposud tabu nebo jsou důvody složitější.

Pro svou práci Michaela Zamazalová využívala především pramennou základnu, zvláště plánovou dokumentaci ze Státního archivu v Liberci. I když hned v úvodu práce autorka konstatovala, že jí nešlo o vyčerpávající přehled na dílo Rudolfa Bitzana, přesto by bylo užitečné navštívit archiv Hauptstaatsarchiv v Drážďanech, kde se nachází architektova pozůstalost. Což bude nezbytné, pokud by se Michaela Zamazalová v budoucnu, v rámci magisterského studia případně chtěla věnovat tvorbě Rudolfa Bitzana komplexněji.

Určitě bych uvítala rozsáhlejší obrazovou přílohu a také stručnou uměleckohistorickou komparaci s dobovou produkcí českých architektů, alespoň 2 důležitých realizací (Pavel Janák, Vlastislav Hofman).

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Prosím v rámci rozpravy při obhajobě o definování pojmů „reformní architektura“ a Heimatstil.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 13. srpna 2011

Podpis: *K. Schmidt*