

Posudek vedoucí bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Ywette Šmahelová
 Název práce: Gymnázium v Rumburku a jeho historický vývoj v letech 1906-1989
 Vedoucí práce: do. PhDr. Růžena Váňová, CSc.
 Oponent práce:

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 25
 Počet stránek příloh: 4
 Počet titulů v seznamu literatury: 44+5 archivních fondů

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

		X	
--	--	---	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	X		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

Neodpovídá tématu			
Neodpovídá tématu			

Využití praktických zkušeností

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

	X		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

Neformulovány			
---------------	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

Neodpovídá tématu			
-------------------	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		X	
--	--	---	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

		X	
--	--	---	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Co bylo cílem práce?
2. Jaké metody byly využity?
3. Vysvětlit pojem „jednotná škola“ – viz BP s. 20
4. Jaký byl přesný název ministerstva školství po vzniku ČSR v roce 1918?
5. Jak rozumět formulaci, že se rumburské gymnázium „rozrostlo ze čtyř na jedenáct tříd“? (s.29)

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Cíl BP není vymezen, metody nejsou charakterizovány. BP tvoří 2 rozsahem takřka srovnatelné části – 1. obecné pojednání o vývoji středního (zejm. gymnaziálního) školství u nás od počátků do vzniku ČSR a 2. popis vývoje gymnázia/í v Rumburku (BP pojednává ve skutečnosti o 2 G). V obecné části se opírá zejména o 2 zdroje: Ottův slovník naučný (jako hlavní zdroj!) a sborník o gymnazijním vzdělávání vydaný u příležitosti konference konané v Jičíně (Semily 2000), v části speciální využívá primárních a sekundárních pramenů. Ze seznamu je zřejmé, že autorka má přehled o literatuře tématu, nevyužívá ji však náležitě – což se projevilo v obsahu (řada chyb a nepřesností-původ názvu triviální škola zde na s.8, gymnázium ve významu vysoká škola tamtéž, vztah gymnázia a filozofické přípravy zde na s.11, pojetí reálky z roku 1849 zde na s.13, a RRG zde na s.16 aj.) i rozsahu (25 stran). Rozsah práce le pod hranicí normv. literatura není uvedena podle normv .

Kladem BP je práce s prameny.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: dobře

Datum, podpis: 1.7.2011

doc.dr.R.Váňová,CSc.