

Posudek oponentky bakalářské práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: **Hana Konvičková**

Název práce: **Reliabilita hodnocení ve vybraných odborných předmětech**

Vedoucí práce:

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 57

Počet stránek příloh: 15

Počet titulů v seznamu literatury: 25

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

X			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

--	--	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

X			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

X			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- Jak si vysvětlujete, že hodnotitelka A použila srovnávací hodnocení, i když jí byla předložena kritéria pro hodnocení? Lze dokázat, že zvolila srovnávací hodnocení? Nebo je to domněnka? (s.44)
- Komentovali jednotliví vyučující daná kritéria hodnocení? Nebo se na nich podíleli? (z textu to není zcela jasné)
- Máte další poznatky o tom, jak učitelé posuzovali váš výzkum?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

- Dobrý výběr tématu vzhledem k jeho důležitosti (dosud jen málo zpracovaná tematika na odborných školách) i profesnímu zázemí autorky
- Přehledná struktura teoretické části. Výklad tematiky doplněn i o sebereflexivní pasáže, které problematiku konkretizují. (Charakteristika vybraných SOŠ by však již měla patřit do empirické části).
- Poměrně málo prostoru je věnováno specifice hodnocení obecněji na odborné škole
- Hodnotím pozitivně zařazení empirické sondy i její celkovou metodologickou úroveň
- Vzhledem k problematice by v kap. Některé formy .. (s.53) bylo dobré zařadit způsoby práce se znalostí kritérií hodnocení pro žáky daných předmětů
- V textu je zřetelné zaujetí autorky pro problematiku

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: **v ý b o r n ě**

Datum:
14.7.2011

Podpis oponentky:
Doc.PhDr.Hana Kasíková, CSc.

