

ŽÁDANKA O POSUDEK

oponenta na bakalářskou práci

Jméno a příjmení studenta: Klára Verzichová
Téma diplomové práce: Davidův profil v biblickém textu
Oponent práce: dr. Melmuk
Termín odevzdání posudků (2x): do pondělí 22.8.2011

(Poznámka 1. : Vzhledem k tomu, že oponenti prací nejsou členové státnicové komise, prosíme je, aby do svého posudku napsali návrh známky, příp. doporučili, na co se má obhajoba zaměřit.

Poznámka 2.: Vzhledem k tomu, že studenti mají možnost jít k obhajobě /kde o výsledku rozhoduje státnicová komise/ i v případě záporných posudků, je bezpředmětné psát v závěru posudku „nedoporučuji k obhajobě“. V tomto případě může pedagog navrhnout známku „4“, tj. „neprospěl“. Děkujeme za pochopení)

DÁLE PŘIPOMÍNÁME: DLE NOVÝCH POKYNU Z REKTORÁTU UK JSOU PEDAGOGOVÉ POVINNI VLOŽIT SVŮJ POSUDEK DO SISU

Bakalářská práce Kláry Verzichové má 63 stran textu (začínáme-li počítání úvodem, tj. str.7), anotaci včetně klíčových slov v češtině i angličtině, cizojazyčné shrnutí (summary), na konci práce nacházíme jak českou, tak zahraniční literaturu. Navíc jsou dodány i 2 přílohy týkající se genealogie Saulovy a Davidovy rodiny.

Po formální stránce vcelku splňuje práce požadavky na ní kladené (včetně slušného počtu poznámek pod čarou). V textu není mnoho překlepů, ale přece jen zde zaznamenáme určité nepřesnosti. Na str. 32 se např. opakovaně objevuje jméno „Aseál“ (místo správného „Asáel“), na str. 37 opakovaně „Jonatán“ (místo správného „Jónatan). Nesprávně, ale vytrvale píše „Šalamoun“, i když cituje knihu, kde je uvedeno v souladu s českým ekumenickým překladem „Šalomoun“.

Po obsahové stránce považují práci za poměrně zdařilou, kdy autorka přehledně srovnává davidovskou látku ve Starém zákonu se zřetelem na zvěst, ale pokouší se přitom také proniknout k možnému historickému jádru davidovských pasáží. V části č.5 se autorka snaží o přetlumočení biblických dějů na základě knih Samuelových s přihlédnutím k rozdílům v knihách Paralipomenon. Škoda, že se v rámci tématu alespoň stručně nezmínila o problematice tradičního autorství Žalmů, kde nacházíme na některých konkrétních místech rozvinuté téma davidovských příběhů.

V práci lze najít i některá sporná vyjádření – např. str.38 (a pak také na str.62): „...nakonec mu nezbude jiná možnost, než Urijáše nechat zemřít...“ (a co možnost přiznat selhání bez snahy zlikvidovat Urijáše?). Lze také polemizovat s tvrzením v závěru (jakási apologie Jóaba), že Jóab vykonával (úkladné) vraždy podle svých nejlepších úmyslů (srov. str.69-70). Je snad možné chápat jeho snahu zlikvidovat ty, kdo ho ohrožovali, jako „nejlepší úmysl“? Nezní příliš přesvědčivě ani věta na str.60, že „do 2S 11 je postava Davida popisována pozitivně a příběh budí dojem, že je David bezúhonný“ (co David vraždící v pelištejských službách, co jeho postup proti Nabalovi apod.).

Autorka se nevěnuje (v souvislosti s chápáním Davida jako úspěšného válečníka) otázce, zda byla davidovská velkoříše realitou, pouze naznačuje možný problém (srov. kapitola 2 Prameny)

Předností autorčina zpracování je i průběžná práce s hebrejským textem, kdy blíže vysvětluje některé důležité pojmy. Sympatická je i snaha uvědomit si, že v textu SZ máme konečnou redakční podobu a že je potřebné zvažovat tzv. literární vrstvy (byť to takto výslovně neuvádí). Není mi jasné, zda jde u některých úvah Kláry Verzichové o její originální myšlenky (např. pochopení 1S 17 jako jakéhosi samostatného oddílu uvnitř davidovského cyklu - str.20 nebo vnímání dvou kapitol o Davidovi v 1 Kr jako druhotných -str.46) nebo o podněty z literatury; bylo by vhodné, aby se k tomu při obhajobě vyjádřila.

Celkově se domnívám, že práce je napsána solidně a autorka se přitom snaží, jak si to ostatně i předsevzala, vycházet ze SZ textu samého; hodnotím tedy v případě úspěšné obhajoby 1 (výborně).