



Posudek bakalářské práce oponent

Jméno studenta: KLÁRA HERDOVÁ

Název práce: Liturgická hudba v Čechách a na Moravě po roce 1990

Vedoucí práce: PhDr. Leona Saláková, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Petra Bělohlávková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (1 - 4)
Vymezení cíle práce a jeho naplnění	2
Náročnost tématu na teoretické znalosti	2
Náročnost tématu na praktické dovednosti	—
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	1
Hloubka a správnost provedené analýzy	2
Práce s prameny a literaturou	1
Logická stavba a členění práce	1
Jazyková úroveň	2
Terminologická úroveň	2
Formální úprava a náležitosti práce	1
Vlastní přínos studenta	2
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	2

Díličí připomínky a návrhy:

- jazykové nedostatky – např. *schóla* (str. 17), *varhaní* (str. 19), *amatérsky obsazené* (str. 20 – namísto *obsazené amatéry*), chybná interpunkce;
- tvrzení, že „Zd. Pololáník ... je autorem jednoho ordinaria.“ (str. 23), je mylné.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky

Autorka ve své práci předkládá pohled na liturgickou hudbu v Čechách a na Moravě časově vymezenou r. 1990 až do současnosti. Vzhledem k tomu, že v nadpisu ani úvodu práce autorka nespecifikuje, že se ve své práci bude zabývat výhradně liturgickou hudbou užívanou v rámci slavení liturgie v římskokatolickém ritu, postrádá práce alespoň stručné shrnutí současného stavu liturgické hudby dalších církví na našem území, např. starokatolické, řeckokatolické, pravoslavné, československé husitské aj., což by výrazně přispělo ke komplexnosti pohledu na dané téma.

Úvodní kapitoly práce jsou věnovány historickým mezníkům ve vývoji liturg. hudby, hudebním pramenům, konečně i církevním dokumentům, které o liturg. hudbě primárně pojednávají. Ve třetí, široce pojaté kapitole, zaměřené na snahu o obnovu liturgické hudby po r. 1990, se čtenář mj. seznamuje s jednotlivými druhy hudby provozované při slavení liturgie. Je ke zvážení, zda by si právě tato kapitola nezasloužila důkladnější zpracování. Např. skladatelům tzv. artifiční hudby a jejich tvorbě jsou věnovány necelé dvě stránky práce, přičemž zmíněno je pouze sedm! autorů, navíc jen u některých z nich nepatrný výčet jejich tvorby.

Jako pozitivum lze hodnotit závěrečnou kapitolu práce, v níž autorka popisuje situaci v ŘK farnosti Poříčí nad Sázavou. Kapitoly tohoto typu jsou vždy přínosné díky souhrnnému zpracování informací jak o hudebním životě daného regionu, tak i o významných osobnostech s těmito regiony spjatých.



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta
Katedra hudební výchovy
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Přispívají tak zejména k vyplnění bílých míst na mapě hudební historie, která vyrůstá právě z regionů s jejich specifickou tradicí.

Předkládaný text odpovídá z hlediska struktury a obsahu požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Lze jej následně využít pro další zpracování nebo v rámci interpretační praxe autorky. Snížená klasifikace dílčích hledisek hodnocení – viz Celkové posouzení práce a Dílčí připomínky a návrhy.

Otázky pro diskuzi

- Vysvětlíte, popř. specifikujete pojem „rytmické písně“.
- Vysvětlíte pojmy *artificiální* a *nonartificiální* (chybně „neartificiální“ – str. 23) *hudba* a jejich vymezení v rámci liturgické hudby.
- Vysvětlíte pojem „opravdové společenství“ – str. 28 a zdůvodněte přímou souvislost mezi jeho existencí a vysokou úrovní lidového zpěvu.
- V práci jsou zmíněny *Zpěvy s odpovědí lidu*. Jsou jednou z alternativ zhudebnění responsoriálních žalmů. Můžete jmenovat další notový materiál k tomuto účelu určený, který je vedle *Zpěvů* při slavení bohoslužby běžně používán, a zdůvodnit, proč nebyl spolu s nimi v práci jmenován?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: velmi dobře

V Praze dne 5. 9. 2011

Podpis oponenta

Petra Bělohlávková