

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci **Karolíny Zelenkové**
„Globální rozvojové vzdělávání na příkladu programu PRVÁK organizace ADRA“

Kontext vzniku a přípravy bakalářské práce:

Na přípravě bakalářské práce jsme spolupracovali dostatečnou dobu. Karolína projevovala zaujetí pro zvolené téma, které si také sama zvolila. Moje úloha spočívala zejména v orientaci autorky na dobré teoretické a kritické zajištění zvoleného tématu. To bylo nezbytné jak s ohledem na zvolenou metodu výzkumu (případová studie), tak i náročnou tematizaci projektu (globální problémy, výchova a vzdělávání dětí a školáků) i autorčino zaujetí pro plodnost a nezbytných programů GRV.

Struktura práce a dosažené poznatky:

Bakalářská práce je zpracována ve standardní struktuře. V úvodních částech je specifikován teoretický rámec práce a organizační kontext zkoumaného problému. Závěrečná část prezentuje metodický design a výsledky výzkumu. V úvodní části bakalářské práce jsou prezentovány praktická aktuálnost a výzkumné zadání práce. Autorka poukazuje na naléhavost a všeobecnou významnost globalizující dimenze současného světa. Jako cíl si klade „představit GRV, jelikož zatím není v povědomí české příliš známé“ (s. 7). V další části je objasněn pojmový aparát pro studium globálního rozvojového vzdělávání, vztahů vzdělávání a výchovy, globalizace a didaktických i sociálních okolností, se kterými je nutno počítat při realizaci projektů GRV. Následně je popsán organizační a projektový rámec GRV v ČR, včetně možných metod tohoto vzdělávání. Ve druhé kapitole autorka charakterizuje probíhající změny vzdělávacího systému v ČR a možnosti začleňování projektů GRV do výukových programů škol. Na tento rámec navazuje popis současné situace v oblasti GRV – jeho organizační rámec i probíhající projekty. Možnosti uplatnění neziskových organizací jsou stručně prezentovány na příkladě dvou organizací, které GRV praktikují. Pro svůj výzkum si autorka zvolila případovou studii, při které využívá studium dokumentů, expertní rozhovory i bezprostřední pozorování. V závěru pak vyhodnocuje platnost formulované hypotézy a zhodnocuje poznávací úlohu své práce jako drobný příspěvek k šíření GRV (s.58).

Hodnocení práce:

Karolíně se podařilo dosáhnout formulovaného cíle práce: představení problematiky GRV. Reflektuje pojmový a interpretační rámec GRV, které se zřejmě ustavilo jako samostatná praktika podporovaná vládními politikami i nevládními organizacemi. Poukázala na rozvinuté metodické i organizační zajištění této praktiky. Méně se však zdařilo kriticky reflektovat tuto praktiku jak z hlediska existujících teoretických představ o globalizaci (s. 12) a o možnostech vzdělávání a výchovy v multikulturním prostředí. Z těchto důvodů také v textu převažuje popis studovaných jevů než jejich problematizace. Tyto okolnosti také ovlivnily formulaci hypotézy, která chce vidět problémy spíše v organizačních souvislostech než v obsahovém naplnění projektů GRV. Obsahové naplnění bych viděl zejména v způsobu vzdělávání a výchovy ve vztahu ke globalizujícím okolnostem současné každodennosti a v jeho sociálním a socializačním kontextu. Ve prospěch takové orientace navrhuji diskuzi ke dvěma tématům, které Karolína analyzuje:

Jak by autorka charakterizovala cílové skupiny GRV s ohledem na jejich formulaci v kap. 1.4 a s ohledem na poznatky provedeného výzkumu? Jakou roli při tom mohou sehrávat média (také s ohledem na poznatky případové studie)?

Lze formulovat souvislost mezi cíli GRV (viz ss. 13-14), metodami GRV (ss. 21-25) a mezi kompetencemi, o jejichž růst mají usilovat vzdělávací instituce? Přispěla případová studie k porozumění tohoto vztahu?

Bakalářská práce dosáhla cíle, který si stanovila, málo však problematizuje zkoumanou situaci; práci hodnotím jako velmi dobrou.

V Černošcích, 31.7.2011

Müller Karel