

# **Oponentský posudek bakalářské práce**

## **Osobní snaha a vyhoření u vysokoškolských studentů**

**Alan Tyl**

**FHS UK Praha 2011**

Předložená práce je tématicky velmi zajímavá, zejména tím, že zachycuje aktuální problémy studentů. Autor v ní vychází i ze své vlastní zkušenosti se syndromem vyhoření v průběhu studia. Zmiňuje, že je touto zkušeností poznamenán, přesto se pokouší o objektivní posouzení dané problematiky.

Studie má část teoretickou a praktickou, v celkovém rozsahu 55 stran + přílohy. V teoretické části se autor věnuje syndromu vyhoření, jeho příčinám, zmiňuje současné psychologické teorie a vztahuje problém i ke skupině vysokoškolských studentů. V kapitole pak navazuje tématem osobní snaha, kde se věnuje zejména pojmům, jako jsou motivace, osobní cíle, integrace osobnosti a well-being. Tato část je velmi pečlivě zpracována, odkazuje na velké množství zahraničních pramenů a poukazuje na autorovu schopnost pracovat s odbornou literaturou.

V praktické části je předložen výzkum, který byl proveden na studentech FHS. V úvodu této části postrádám stručný popis základních cílů práce a hypotéz, případně výzkumných otázek. Autor je sice na několika místech v průběhu práce naznačuje, ale zde by bylo vhodné je přesně naformulovat. Značná část je věnována rozboru použitých metod. Zde je vidět, že se autor v problematice dobře orientuje. Byly získány dotazníky od poměrně velkého vzorku výzkumných osob, řada z těchto dat však musela být vyřazena pro svou neúplnost dotazníku či nepochopení ze strany studentů. V práci se tomuto problému již autor dále nevěnuje, ale během diskuse by bylo vhodné uvést, co je příčinou tohoto problému a jak se mu v případě opakované studie vyhnout. Získané výsledky jsou popsány možná až příliš podrobně, pro přehlednost by pomohlo rámci diskuse jejich opakované stručné shrnutí a případně konkrétní porovnání s výsledky již získanými z literatury. Nicméně i tak je empirická část velmi podnětným výzkumným materiálem.

Dále se domnívám, že by bylo vhodné oddělit autorovy osobní zkušenosti (kdy hovoří v 1. osobě j.č.) od ostatního textu (např. kurzívou apod.).

I přes uvedené výtky se jedná o poměrně zdařilou práci, doporučuji ji tímto k obhajobě a hodnotím známkou 1-2. Výsledek práce se může změnit dle průběhu obhajoby.

Vlašim 31. července 2011

PhDr. Markéta Habermannová, Ph.D.