

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA ŠKOLNÍ A SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Lucie POLÍVKOVÁ
Název práce	Prevence komerčního sexuálního zneužívání dětí jako pedagogický problém
Vedoucí práce	<i>PaedDr. Eva Marádová, CSc.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p><i>V teoretické části práce autorka podává přehled základních poznatků o syndromu sexuálně zneužívaného dítěte. Jaký cíl plní samostatná kapitola 2 ve vztahu k obsahu kap. 3? Nejasný je zdroj tabulky 1, chybí komentář k epidemiologickým údajům. Jaké změny trestního zákoníku (40/2009 Sb.) má autorka na s. 24 na mysli? Poněkud zavádějící je tvrzení...“do velké oblasti primární prevence zahrnujeme naprosto všechny obyvatele“ (s.26).</i></p> <p><i>Vysvětlete tvrzení v odstavci na s. 14 „Do roku 1990 se v ČR nedalo hovořit o problému s komerčním sexuálním zneužíváním...“ (konference ve Stockholmu 1996). Jak souvisí úloha školy a úloha rodiny v prevenci CSA? Nejasné je shrnutí (kap. 8), např. ...“běh musí být skupinový...“</i></p>
Poznámky	<p><i>Nizký počet respondentů je hlavním problémem původně zamýšleného kvantitativního výzkumného šetření. Metodologický postup autorka důsledně dodržela, ovšem interpretace dat je diskutabilní. Nepřehledný je graf 4 (s. 48), tabulka 5 (s. 45). Informační zdroje jsou citovány dle platné normy. V práci je bohužel řada gramatických chyb (anotace, s. 54, 60, 62).</i></p>

Celkové hodnocení **)	80 bodů - práce doporučena k obhajobě.
------------------------------	---

Datum a podpis vedoucího bakalářské práce:

15.8. 2011