

## Posudek na bakalářskou esej

**Hana Šobáňová, Ženský a mužský pohled na svět squatu, Univerzita Karlova v Praze, Fakulta humanitních studií, Praha 2011, 56 stran textu + příloha.**

---

Hana Šobáňová, jak naznačila sama v úvodu své bakalářské eseje, sledovala problematiku alternativního způsobu života v širších souvislostech po celou dobu svého studia, s prohloubením zájmu při studijním pobytu ve francouzském prostředí na univerzitě v Lyonu. Ze široké škály otázek souvisejících s odlišným způsobem života od toho většinového zvolila autorka uvážlivě jeden dílčí problém – život ve squatu, a to z pohledu samotných aktérek a aktérů, i když, jak sama uvádí, „je squatting nejenom v českém prostředí v dnešní době poněkud na ústupu“.

Bakalářskou esej koncipovala Hana Šobáňová do pěti, respektive šesti kapitol (šestá kapitola zahrnuje přílohu). Do první části („Úvod“ – s. 7-10) zařadila vedle osobní motivace i stručnou charakteristiku svého metodického přístupu k pojednávání tématice (kvalitativní výzkum), včetně etických otázek. Hlavní obsahovou náplň předkládané práce představují kapitoly druhá (s. 10-17) a třetí (s. 28-53). Kapitola druhá s poněkud nepřesným, tj. obsah této části ne zcela vystihujícím označením „Pojmosloví“, se na jedné straně zabývá charakteristikou pojmů subkultura a subkultura mládeže a na druhé straně specifickou subkulturou squattingu – od definování squatu a squatterů, přes vznik a vývoj tohoto fenoménu až po jednotlivé aktivity související se squattingem. Stručně se v této části pojednává i o významnějších zahraničních a českých squatech, politickém pozadí angažovaného squatu a rovněž i o squattingu ve vztahu k legislativě v České republice. Třetí a nejobsáhlejší kapitola bakalářské práce je věnována vlastnímu výzkumu, respektive jeho zpracování. Zde autorka na počátku uvedla základní problémové roviny, které při analýze dat sledovala. Jednotlivé okruhy se shodovaly, popřípadě dále rozváděly tři na počátku výzkumu vytýčené oblasti zájmu (1. první setkání se squatem, 2. charakteristika života ve squatu, jeho klady a zápory a 3. zpětné hodnocení a výhled do budoucna). Z tohoto předem stanoveného rámce Hana Šobáňová vycházela při zpracování dat shromážděných vlastním výzkumem. Získaná data analyzovala a interpretovala postupně podle jednotlivých dílčích tematických celků. Sledovala (1) první setkání respondentů se squatem, (2) reflexi života ve squatu /počátky, fungování a aktivity/, (3, 4) kladné a záporné stránky života ve squatu z pohledu jeho obyvatel, (5) původní představy obyvatel před setkáním se světem squatu versus následná realita takového života, (6) přínos života ve squatu očima jeho obyvatel, (7) představy o výhledu do budoucna u současných i bývalých aktérů a aktérek, (8) podíl aktérů a aktérek a (9) v neposlední řadě solidaritu v subkultuře squattingu. Součástí této kapitoly jsou medailonky jednotlivých respondentů a respondentek.

Autorka text své bakalářské eseje ukončila závěrem (kapitola čtvrtá – s. 53-54), seznamem použitých pramenů a literatury (kapitola pátá – s. 55-56) a přílohou (kapitola šestá – s. 57-58).

Hana Šobáňová se o problematiku subkultury života ve squatu zajímala dlouhodobě a opakovaně zvažovala různé úhly pohledu a různé cesty přístupu k vytýčení konkrétního cíle pro svoji bakalářskou práci. Ke zvolenému úkolu přistupovala zodpovědně, pravidelně konzultovala a přípravu na vlastní výzkum i jeho provedení v terénu lze hodnotit jako velmi solidní. Shromážděná data jsou nejen rozsáhlá, ale i hodnotná. Jejich zpracování však

provázel značný nedostatek časového prostoru, když se autorka z osobních důvodů rozhodla práci urychleně ukončit. Zejména z tohoto důvodu není výsledná interpretace provedena do takové hloubky, kterou samotná data umožňují.

Tzv. faktor „nedostatku času“ se projevil - i když v únosné míře - i ve formálním zpracování předkládané eseje. Např. medailónky respondentů a respondentek by měly ve struktuře práce zaujmout vhodnější místo než těsně před vlastním závěrem. Podobně by v případě dostatku času při finalizaci před odevzdáním jistě nedošlo k chybnému číslování jednotlivých dílčích problémových okruhů, a to jak ve vlastním textu (s. 28), tak i v obsahu (s. 6). Totéž se týká v některých pasážích nezarovnávání stránek či překlepů.

Souhrnně však je třeba konstatovat, že Hana Šobáňová v předložené bakalářské eseji prokázala, že si dovede vytýčit přiměřený výzkumný úkol, že je schopna se velmi dobře pohybovat v terénu a shromáždit data potřebná k řešení zadaného úkolu. Dále přesvědčila, že dokáže s těmito daty pracovat a jsem přesvědčena, že při dostatku času by se jí podařilo realizovat analýzu a interpretaci do větší hloubky a širších souvislostí.

Závěrem lze shrnout, že bakalářská esej Hany Šobáňové splňuje požadavky, které jsou na tento typ závěrečných studentských prací kladeny a doporučuji ji proto k obhajovacímu řízení. Vzhledem ke všem shora uvedeným skutečnostem navrhuji hodnocení na pomezí (podle průběhu obhajoby) mezi „dobře“ a „velmi dobře“.

20. srpna 2011

Miloslava Turková