

**Univerzita Karlova v Praze**

## **ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY**

**[Bakalářská práce]**

**Název práce:** Současný knižní trh. Terénní anketní šetření mezi knihkupci i zákazníky a závěry z něho.

**Jazyk práce:** čeština

**Student:** Lucie Kubecová

**Fakulta:** Pedagogická

**Studijní program:** ČJ- D

**Vedoucí / školitel:** PhDr. Ondřej Hník, Ph.D.

**Oponent(i):** PhDr. Ondřej Hausenblas

**Předseda komise:** PhDr. Ondřej Hník, Ph.D.

**Členové komise:** PhDr. Věra Brožová

Mgr. Štěpánka Klumparová, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 5. 9. 2011

### **Průběh obhajoby:**

#### **1. Představení práce studentkou**

Závěry: přibývá knih (trh s knihami se rozšiřuje), čtenářů z mladší generace přibývá. Součástí práce je i interview s Lenkou Procházkovou, JUDr. Alešem Pejchalem.

#### **2. Promluva vedoucí práce:**

Velmi široké téma, dovedla ho zúžit, pracovala se statickými údaji (informace od předsedy Svazu českých knihkupců) a s výsledky empirického zkoumání (použila formu dotazníku). Propojovala empirii se statistikou a snažila se získaná data vyhodnocovat v literárně kulturním kontextu. Hodnotím ji výborně.

#### **3. Oponentka práce (posudek čten v zastoupení):**

Upozorňuje na některé překlepy a stylistické nedostatky. Oponent autorce vytýká, že při udávání počtu titulů neuvádí zdroje a že v některých částech působí práce nepřehledně (ptá se, proč je nezpřehlednila tabulkou). Nedostatek oponent spatřuje v tom, že se v práci objevuje jen omezený počet citovaných pramenů (mezi zdroji oponent postrádá průzkum čtenářství od J. Trávníčka: Čteme?). Za problematické oponent považuje i to, že autorka čerpá z článku Černíka a Sýse, který oponent považuje za (určitým způsobem) „zabarvený“, neobjektivní.

Oponent se domnívá, že autorka by měla přesněji rozlišovat programy dotující českou literaturu a že mohla více vytěžit z rozhovorů se spisovateli. Podle oponenta autorka v některých kapitolách přeceňuje svou osobní zkušenost. Oponent si všímá i vnitřního rozporu, který se v práci objevuje (menší knihkupci mizejí, ale zároveň dochází k růstu konkurence). Navrhuje hodnotit známkou dobře.

4. **Závěrečná diskuse o vydávání současné české literatury**

Věra Brožová pokládá otázku: Existuje v rámci dětské literatury obdoba Klubu mladých čtenářů? Problematika vydávání esejistiky a poezie.

**Hodnocení:** velmi dobře

---

[jméno předsedy či zástupce]