

## Oponentský posudek na bakalářskou esej

**Tomáš Gregor, Studentské spolky na Právnické fakultě UK, Univerzita Karlova v Praze, Fakulta humanitních studií, Praha 2011, 73 stran vlastního textu + přílohy s. 74-78.**

---

Autor rozsahem velmi obsáhlé bakalářské eseje si zvolil tematiku spolkové činnosti, konkrétně studentské spolky na Právnické fakultě Univerzity Karlovy. Tomáš Gregor si stanovil jako cíl své práce zachytit vývoj a aktuální stav dvou studentských organizací působících na Právnické fakultě Univerzity Karlovy, a to „Spolek českých právníků Všehrd“, který byl založen již v roce 1868, a „mladý“ spolek studentů Právnické fakulty „Common Law Society“, který vznikl až koncem 20. století, konkrétně v roce 1998. Tento základní cíl doplnil ještě o zachycení vztahu těchto dvou spolků k české občanské společnosti, jejíž jsou součástí. V této souvislosti si vytýčil tři konkrétní otázky – (1) Jaký byl vztah zkoumaných spolků k české občanské společnosti v minulosti a jaký je dnes? (2) Považují členové vedení svůj spolek za součást občanské společnosti? (3) Spolupracují spolky s dalšími organizacemi občanské společnosti?

Předkládanou bakalářskou esej koncipoval Tomáš Gregor včetně, úvodu, závěru, citované literatury a příloh do celkem osmi kapitol. Po úvodní stručné prezentaci vytýčeného cíle (kapitola první – s. 5) nastínil autor svůj metodický přístup (kapitola druhá – s. 6-8), ve kterém se opíral o zúčastněné pozorování, analýzu dokumentů a polostrukturované rozhovory. Třetí kapitolu (s. 9-22) věnoval Tomáš Gregor teoretickému a historickému exkurzu do sledované problematiky. Zabýval se přitom jak teorií občanské společnosti, tak i studentskými spolky, a to od samotného pojmu „studentský spolek“ až po jednotlivé historické etapy v jejich činnosti – od nejstaršího období před rokem 1848, až po situaci po roce 1990. Následující oddíl (kapitola čtvrtá – s.23-60) již autor směřoval k vlastnímu tématu bakalářské eseje – studentským spolkům na pražské právnické fakultě. Zmapoval na jedné straně historii „Spolku českých právníků Všehrd“ od jeho vzniku za Rakouska-Uherska přes období první republiky, léta okupace a totality až po dobu od obnovení spolku na počátku 90. let 20. století do současnosti. Na druhé straně zachytil vznik a působení spolku studentů Právnické fakulty „Common Law Society“. V podkapitole 4.4. nazvané „Spolek českých právníků Všehrd a Common Law Society“ na PF UK“ provedl určité srovnání obou spolků v oblasti spolkových cílů, členské základny, zázemí spolků, akcí na fakultě, propagace a financování. V této části sledoval ve zkratce i pohled fakulty na spolkovou činnost a spory mezi fakultními spolky. V tomto obsáhlém bloku soustředil autor pozornost i na spolkové projekty, samotné fungování spolků i vztahy uvnitř a na závěr i na další spolky na PF UK vedle oněch dvou nejvýznamnějších.

Ve druhé rovině v rámci vytýčeného cíle se Tomáš Gregor pokusil postihnout vztah sledovaných spolků k české občanské společnosti, jejíž jsou součástí (kapitola pátá – s.60-64). V této souvislosti se rámcově zabýval studentskými spolky podle strukturálně operacionální definice, sebereflexí spolků ve vztahu k české občanské společnosti, vzájemnou a veřejnou prospěšností, výchovou k dobrovolnictví a sociálním kapitálem. Bakalářská práce je ukončena

závěrem (kapitola šestá – s.65-66), obsáhlým seznamem citované literatury (kapitola sedmá – s.67-73) a přílohami (kapitola osmá – s. 74-78).

Bakalářská esej Tomáše Gregora jako celek svědčí o značné péči a pracovitosti, zejména co se týká vlastního rozsahu a širokého záběru použitých zdrojů. Tomu odpovídá detailní, ovšem v podstatě popisné zpracování prvního z uvedených dvou základních cílů – zachycení vývoje a aktuálního stavu dvou studentských spolků působících na pražské právnické fakultě. Druhý cíl – vztah těchto spolků k české občanské společnosti, kde mohl autor v mnohem větší míře využít případných výsledků zúčastněného pozorování a polostrukturovaných rozhovorů, zůstal na půli cesty – v rovině popisné a konstatující. Na interpretaci získaných dat autor v podstatě zcela rezignoval. S tím určitým způsobem souvisí i to, že čtenáře neseznámil se způsobem, jak konkrétně postupoval při zúčastněném pozorování a polostrukturovaných rozhovorech v průběhu jejich realizace, a zejména při záznamu a analýze získaných dat. Ve výsledku jsou pak dvě polohy stanoveného cíle naprosto nevyrovnané, jak do rozsahu, tak do obsahu.

Formální stránka bakalářské eseje je na slušné úrovni, vykazuje spíše drobné, nicméně velmi četné nedostatky jako překlipy (srv. s. 1, 65), neodpovídající shodu podmětu s přísudkem (srv. např. s. 7), poznámkový aparát je funkční ale formálně nejednotný, na počátku poznámky je častěji malé než velké písmeno, někdy je poznámka s tečkou, jindy bez tečky (stejný systém alespoň na jedné stránce se vyskytuje výjimečně – srv. s. 26, 39 ), u přímých citací chybí občas stránkový odkaz (srv. s. 10, 15) a podobně.

Přes uvedené výhrady lze konstatovat, že bakalářská esej Tomáše Gregora splňuje základní požadavky, které jsou na tento typ závěrečných studentských prací kladeny a doporučují ji proto k obhajovacímu řízení. Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem navrhuji výsledné hodnocení (podle průběhu obhajoby) na pomezí mezi „dobře“ až „velmi dobře“.