

## Posudek bakalářské práce

**RAJZLOVÁ Eva, *Bedřich Mendl (1892-1940). V obraze své rodinné korespondence.* KDDD PedF UK, bakalářská práce, 2011. 58 s. + přílohy**

Autorka volila ke zpracování své bakalářské práce jednu z významných a v poslední době stále častěji oceňovaných postav české historiografie meziválečného období – Bedřicha Mendla. Významná a vlastně zakladatelská postava českých hospodářských dějin charakterizuje navíc obtížné postavení intelektuála s židovskými kořeny a tragický chod velkých dějin ukončený pro Mendla dobrovolnou sebevraždou roku 1940. Téměř symbolický význam pak má fakt, že nedaleko od Mendla ve stínu svatého Matěje na pražské Podbabě, odpočívá i Josef Šusta ukončivší svůj život stejným způsobem o několik let později.

Základním materiálem jsou pro E. Rajzlovou – mimo odborné literatury – materiály uložené v Mendlově pozůstalosti v Archivu AV ČR, především pak ucelený, byť bohužel jednostranný soubor osobní korespondence adresované manželce Eleonoře Mendlové. Z tohoto úhlu pohledu vychází i hlavní cíl práce : « odhalit, jakou výpovědní hodnotu může mít tento typ bezprostředního a soukromého písemného projevu pro dnešního čtenáře a jak může doplnit profil osobnosti, která je jinak hodnocena převážně skrze svoji vědeckou činnost » (s. 8).

Práce je rozdělena na dva základní celky – životopisnou studii a rozbor samotné rodinné korespondence. V prvním z nich se autorka sice stručně, ale vcelku výstižně vyrovnala s Mendlovým působením, s jeho dílem, i s hodnocením součastníky, dobře zhodnotila i nekrology (s. 22-23). V druhé části je přínosné její tematické rozdělení studované korespondence. Ukazuje na rytmus historikových cest, otázky spojené s jejich každodenností i vnitřní pochyby, které se objevují při jeho práci. Některé zmiňované Mendlovy postřehy z badatelských cest jsou do dnešní doby aplikovatelné na zkušenost každého dějepisce, který se na svou práci dokáže podívat s nadhledem (s. 33, s. 40).

Jedinou drobnou výtku, kterou lze na tomto místě formulovat, je nedostatečný zřetel, který autorka věnovala další memoárové literatuře, jež by jistě Mendlovu osobu plastičtěji dokreslila.

Je potřeba vyzdvihnout i jazykovou úroveň práce, a pečlivost s jakou byl konečný text zpracován. Chyby, překlepy se kromě příloh neobjevují.

Celkem lze říci, že jde o práci velmi zdařilou, autorka ukázala svou schopnost jasně formulovat myšlenky a argumentovat.

Předkládanou práci navrhuji hodnotit jako « výbornou ».

PhDr. Jiří Hnilica