



Posudek bakalářské práce oponent

Jméno studenta: Markéta Línková

Název práce: Poslechové aktivity v hodinách hudební výchovy

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Ludmila Vacková

Oponent práce: doc. PaedDr. Hana Váňová, CSc.

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (1 - 4)
Vymezení cíle práce a jeho naplnění	1
Náročnost tématu na teoretické znalosti	2
Náročnost tématu na praktické dovednosti	1
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	1
Hloubka a správnost provedené analýzy	2
Práce s prameny a literaturou	1
Logická stavba a členění práce	1
Jazyková úroveň	1
Terminologická úroveň	1
Formální úprava a náležitosti práce	1
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

Dílčí připomínky a návrhy

K práci nemám připomínky, spíš drobná doporučení nebo dotazy:

- ze kterého roku je nová koncepce Hv? (str. 16);
- z jakého důvodu byly stanoveny tři nulové hypotézy?
- doporučuji stylizovat hypotézy jako jednu větu (viz hyp. č. 1);
- u integračních vazeb Čj-Hv doporučuji pozornosti Hudebně-literární slovník hudebních skladatelů V. Spousty;
- v kap. o rozhlasových pořadech je třeba zmínit rozsáhlou produkci pořadů J. Herdena, rovněž tak dále zmínit i hudebně výchovný cyklus Česká filharmonie hraje a hovoří;
- v bibliografii nesprávně uveden Charalambidis (str. 71).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky

Téma bakalářské práce reaguje na integrační tendence současné hudební pedagogiky i aktuální problémy hudebně výchovné praxe. Poslechu hudby není často věnována patřičná pozornost nebo je provozován jako svébytná aktivita bez provázanosti na ostatní hudební činnosti a bez využití možných transferů hudebních dovedností z jedné oblasti hudebních aktivit do druhé. Diplomantka přistoupila k úkolu zodpovědně a snažila se problém postihnout ze všech možných hledisek. Práce čítající 74 stran a 9 stran příloh má logickou výstavbu. Část



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta
Katedra hudební výchovy
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

teoretická přináší informace o historii poslechu, analyzuje i současné kurikulární dokumenty z hlediska této činnosti a vybrané učebnice hudební výchovy. Zevrubně mapuje metodický postup při poslechu včetně mnohých nuancí a přináší vlastní náměty na poslechové aktivity v hodinách. Část výzkumná je pak založena na analýze získaných údajů z elektronického dotazníku, zasláného učitelům hudební výchovy na 2. stupni základních škol a nižších ročníků víceletých gymnázií.

Jako oponent musím konstatovat, že předložená práce svým rozsahem, obsahovým zpracováním, stylistickou úrovní, respektováním formálních náležitostí, bohatou bibliografií apod. přesahuje běžný úzus bakalářských prací (má úroveň práce diplomní). Studentka adekvátně využívá odborné literatury, systematicky a přehledně třídí fakta, prokázala též pedagogickou invenci a schopnost přehledně interpretovat výsledky výzkumu.

Otázky pro diskusi

1. Porovnání koncepce J. Herdena (podle Jaroslava Herdena je poslech hudby v hodinách hudební výchovy stěžejní činností, str. 37.) a F. Sedláka). Vlastní názor na úlohu poslechu v komplexu hudebních činností v Hv.
2. Přínos J. Herdena pro didaktickou interpretaci poslechu hudby.
3. Modernizace poslechu hudby prostřednictvím médií.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: výborně

Datum 2.9.2011

Podpis oponenta

Doc. PaedDr. Hana Váňová, CSc.,