

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jiří Marek: Využívání LMS Moodle a internetové sociální sítě Facebook studenty FHS UK ke studiu.

Cílem bakalářské práce Jiřího Marka je zmapovat jak často, jakým způsobem a proč využívají studenti bakalářského studia Fakulty humanitních studií Univerzity Karlovy ke studiu oficiální fakultní systém Moodle a internetovou sociální síť Facebook. (s. 7)

V úvodu autor rozebírá, jakou roli hráli moderní technologie v konceptech současné společnosti. Dále se stručně zabývá historií internetu a webu. Vysvětluje rozdíl mezi webem 1.0 a 2.0. Vymezuje, co znamená e-learning a jak se pojí s nejvýznamnějšími vzdělávacími paradigmaty. Na to autor navazuje kapitolami, které se věnují sociálním sítím. Dále se zabývá vlivem internetových sociálních sítí na sociální kapitál. Teoretická část je rozsáhlá a dobře propracovaná a na jejím základě je vystavěna výzkumná část práce.

Na teoretickou část navazuje kapitola o metodologii, kde autor popisuje předmět svého výzkumu. Výzkumným problémem, kterým se práce zabývá, „je využívání LMS Moodle a internetové sociální sítě Facebook studenty FHS UK ke studiu.“ (s. 43), což je dle autora důležitá otázka, jak z antropologického, tak pedagogického hlediska (s. 44). Jako výzkumný vzorek si zvolil dvě skupiny informátorů. První z nich tvořili studenti, kteří se aktivně projevují (přidávají či komentují příspěvky) ve skupině Poradna FHS na internetové sociální síti Facebook. Druhá se skládá ze studentů, kteří Poradnu FHS nepoužívají a zároveň jsou aktivní ve fórech na Moodlu (s. 43). Jako výzkumnou metodu si autor zvolil polostrukturované rozhovory. Autor důsledně dbal na etickou kvalitu výzkumu (s. 44-45), je si i vědom nutnosti antropologické reflexe (s. 45-46). Pro analýzu rozhovoru využil otevřeného kódování.

Při analýze dat autor dochází k závěru, že Moodle používají více k hledání informací o studiu uživatelé s hustější sociální sítí mezi kolegy na FHS, případně tyto studenti shánějí informace na Facebook chatu. Autor propojuje toto zjištění s Granovetterovou teorií slabých vazeb. Naopak studenti s méně hustou sítí používají spíše skupinu FHS Poradna (s. 46). Podobnou funkci jako FHS Poradna hrál před boomem Facebooku server Spoluzaci.cz (s. 52). Dále popisuje důvody, které odrazují studenty od využívání Moodlu. Zde propojuje analýzu se Siemsovým kolektivismem (s. 46). Výzkum také ukázal důležitost důvěryhodnosti zdrojů pro informátory. Facebook studenti využívají nejméně 2 roky, všichni jsou členem nějaké skupiny či fanouškem stránky, která se týká Facebooku. Je otázkou do diskuse, proč v práci vedle kapitoly 9.2.4. Pozitiva Facebooku není kapitola věnovaná jeho negativům.

V závěru autor navrhuje možnosti dalšího výzkumu.

Kladem práce je, že autor důsledně a pečlivě odlišuje pojmy sociální síť a internetová sociální síť (jako softwarová aplikace). Pozitivní je, že pracuje s odbornými časopisy.

Určité chyby autor udělal při citování. Na straně 8 autor 2 x cituje nadbytečně Webstera. Na straně 15 při citování Collinse opomíjí citovat spoluautora. Drobná chyba je i v seznamu literatury u Konopáska, kde místo názvu časopisu je kurzívou uveden název článku. U poznámek pod čarou by bylo vhodné u internetových zdrojů uvádět čas citace a uvést je v závěru seznamu internetových adres. Na straně 30 zapomněl u Castelse napsat, zda se jedná o knihu 2004a či 2004b.

Na několika místech jsou chyby v interpunkci. Na straně 22 autorovi vypadla z textu předložka v.

Autor naplnil základní cíle, které si v práci stanovil. Analytická část by mohla být obsáhlejší, propracovanější a více propojena s teorií. Z uvedených důvodů navrhuji známku **velmi dobře**.

V Praze 7. 9. 2011

Mgr. et Mgr. Jan Beseda