

Posudek na bakalářskou práci Tomáše Tlapy *„Konceptuální přístupy Anthonyho Giddense a Zygmunta Baumana ke studiu (post)modernity“*

FHS UK

Tématem bakalářské práce je teoretické uchopení moderní doby v dílech dvou, v současnosti u nás vlivných a překládaných, sociologů: Giddense a Baumana. Zatímco Giddens představuje pro autora systematictější přístup, Baumana chápe jako volnějšího a metaforičtějšího, zaměřeného na každodenní aspekty života.

Z akademického hlediska je práce nepochybně přijatelná, autor patřičně odkazuje a dokládá své teze. Je zcela jasné, že autor zvládl teoretický diskurz společenských věd a bezpečně se v něm pohybuje. Znalost a pochopení využívané literatury, včetně náročných teoretických pojetí a přechodů, je v práci jednoznačně prokázána.

Za nejvýznamnější považuji na práci jasné předvádění jednotlivých pojmů, např. expertních systémů, a jejich vztahů, které autor podržel všechny celou dobu v mysli. Rámování otázkou času a prostoru považuji za vhodně zvolené.

K práci mám následující drobné připomínky:

- Mám dojem, že spojení tématu s myšlenkami z díla Foucaulta a Goffmana není tak snadné, jak jej autor předkládá. Oba tito autoři vycházejí z pozic v určitém ohledu výrazně odlišných, a to samozřejmě i odlišných mezi sebou, než je společné diskursivní východisko Giddense a Baumana. Je sice v sociologické teorii zvykem číst Foucaulta jako autora popisujícího faktickou podobu společenského života, ale toto čtení pomíjí filosofický charakter jeho díla. Goffmanův přístup také není možné jednoduše spojit se společenskovědní teorií, protože vychází z vlastní distance vůči něčemu takovému.
- Podobně je v práci převedena na, z mého pohledu nepatřičnou, půdu společenskovědního uchopení myšlenka existenciální úzkosti.
- Domnívám se, že pokud by autor v budoucnu pokračoval v „postupu, který si klade za úkol napomoci v orientaci v širokém tématu“ (samotný závěr, str. 43), což snad udělá, mohl by v tomto smyslu rozšířit prostor východisek, která ve svém postupu využívá.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení **výborně**.

17. srpna 2011

Mgr. Tomáš Holeček, Ph.D.