

Posudek vedoucího práce

Jana Applová: Google v teorii a praxi u studentů Fakulty humanitních studií Univerzity Karlovy

Autorka se ve své práci zabývá společností Google a jejími aplikacemi a významy, které této společnosti a jejím aplikacím dávají studenti Fakulty humanitních studií Univerzity Karlovy (s. 8).

V první části své práce věnuje historii společnosti Google a principům, na kterých je společnost vystavena. V druhé kapitole autorka objasňuje fungování jednotlivých softwarových nástrojů a služeb společnosti Google. V třetí kapitole se zabývá vztahem společnosti Google ke studiu a školství, zmiňuje zde nejen kladné, ale i záporné otázky. Škoda jen, že zde není zmíněna služba Google Scholar a nebyla ani využita pro vyhledání textů, které by s tématem mohli souviset. Ve čtvrté kapitole se autorka zamýšlí nad budoucím směřováním společnosti Google, nad jejími budoucími možnostmi a hrozbami.

Pátá část je věnovaná metodologii. Cílem jejího výzkumu je „hlubší porozumění využívání Googlu a jeho aplikací studenty Fakulty humanitních studií Univerzity Karlovy.“ (s. 43) Vzorek pro svůj výzkum vybírala účelovým výběrem. Mezi kritéria výběru patřilo aktivní a časté vyhledávání Googlu a jeho služeb a to nejen pro základní vyhledávání; dále pak se muselo jednat o studenty z vyšších ročníků bakalářského studia, protože už mají větší zkušenosti s vysokoškolským studiem. Informátory hledala autorka pomocí metody sněhové koule. Prvotní informátory si autorka zvolila dva, aby se vyhnula riziku, že se bude jednat o uzavřenou skupinu s podobnými názory. Struktura informátorů je popsána dostatečně. Autorka provedla doslovnou transkripci dat, následně provedla jejich segmentaci a analýzu pomocí otevřeného kódování. Snažila se o vysokou validitu svých dat, neopominula ani etické aspekty své práce. V metodologické části se opírá o relevantní literaturu. V analýze svých dat autorka objasňuje, proč informátoři ne/používají dané aplikace od Googlu. Sleduje také, jak informátoři využívají aplikace společnosti Google ke studiu. Zajímavým zjištěním je neschopnost informátorů více rozlišit služby Google Books a Google Scholar. Autorka poukazuje i na sociální funkci Gmailu a Google Docs v rámci vysokoškolského studia. Závěrem její práce je, že pro její informátory je důležitější užitná funkce aplikací než konkrétní značka. Problematickou stránkou analýzy je, že místy pluje pouze po povrchu a neproblematizuje získaná data. Interpretace dat se také málo opírá o teoretickou literaturu.

Kladem práce je, že autorka pečlivě odkazuje na zdroje a text je čtivý a dobře strukturovaný, metodologická část je propracovaná. Naopak slabinou je málo propracovaná analýza dat a slabé opření práce o teoretickou literaturu. Na kvalitě práce se negativně podepsalo, že jsem její poslední verzi dostal těsně před termínem odevzdání. Práci hodnotím jako **dobrou**.

V Alanyii 20.8. 2011

Mgr. et Mgr. Jan Beseda