

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA ŠKOLNÍ A SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Mgr. Věra OUŘADOVÁ</i>
Název práce	<i>Význam probiotik ve výživě žáků druhého stupně základní školy</i>
Oponent práce	<i>Doc. Ing. Jitka Vodáková, CSc.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p>- Kdo se problematikou probiotických mikroorganismů ve větší míře zabýval a v současnosti zabývá v ČR (výzkumní pracovníci, instituce)?</p> <p>- Na s. 2 jsou ve výčtu potravin s probiotiky uvedeny sušenky, chybí však kvašená zelenina. Odkud autorka uvedené informace převzala?</p> <p>- Zjistila autorka při dotazníkovém šetření rozdíly ve znalostech mezi žáky ZŠ a víceletého gymnázia v Aši?</p> <p>- Které předměty a didaktické metody považuje autorka za vhodné pro zajištění potřebné informovanosti žáků 2. stupně ZŠ o probiotikách?</p>
Poznámky	<p><i>Jako celek práce splňuje požadavky na ZBP. Autorka prostudovala řadu zahraničních i domácích informačních zdrojů. Bylo však třeba zařadit také informace o problematice, uvedené v názvu práce, tj. o významu probiotik ve výživě uvedené věkové kategorie žáků. Předvýzkum bylo vhodnější realizovat s respondenty, kteří ve vlastním výzkumu převládali, tj. s žáky ZŠ. V dotazníku je použito oslovení studenti, oficiální termín pro žáky 2. stupně ZŠ je však žáci. V 2. položce dotazníku by bylo potřeba variantu jogurt doplnit o údaj „s živými jogurtovými kulturami“.</i></p> <p><i>Pokud jde o formální stránku, jsou v práci jen některé drobné nedostatky. Např. chybí datum u Prohlášení, písmena (s. 25- cílem, slova (s. 44, citace č. 32- Vysoká). Několikrát jsou rozdělena slova, která se píší dohromady (s. 14- přinejmenším aj.)</i></p>

Celkové hodnocení	Doporučeno k obhajobě – 85 bodů
--------------------------	--

Datum a podpis oponenta bakalářské práce:
15.8.2011