

**Dita ŠOURKOVÁ, *Veřejně a literárně činní učitelé na Kolínsku 1848-1948***

**Katedra dějin a didaktiky dějepisu PedF UK v Praze, bakalářská práce**

**Praha 2011, 81 str. (z toho 63 str. textu)**

**posudek vedoucího práce**

Autorka předkládané bakalářské práce si zvolila za téma dějiny školství v místě svého bydliště, respektive spíše mimoškolní aktivity místních učitelů. Práce je časově vymezena obdobím, kdy vysoká společenská prestiž a odpovídající ekonomické zajištění až na výjimky umožňovaly středoškolským pedagogům rozsáhlé veřejné i odborné působení.

Při své práci Dita Šourková využívala v hojné míře soubor výročních zpráv kolínského gymnázia (1881-1948) a obchodní akademie (1895-1948), archivní prameny uložené v SOkA Kolín, memoárovou a regionální literaturu i dobová periodika. Součástí studie je fotografická a textová příloha (dobové fotografie, ukázky odborných textů kolínských pedagogů). Fotoportréty vybraných osobností jsou vhodně zakomponovány přímo do příslušných kapitol.

Ve snaze vytvořit přehlednou pracovní osnovu autorka rozdělila svou studii do tří nestejně dlouhých chronologických bloků věnovaných jednak dějinám Kolína, jednak historii místního školství. Ke každému bloku pak přiřadila vždy tři medailony pedagogů. Výběr menšího počtu osobností byl zjevně veden záměrem propracovat jejich biografii více do hloubky. První velmi zřetelně vymezenou skupinu učitelů tvoří generační vrstevníci narození v 50. letech 19. století, jejichž osudy se shodují i pokračováním profesní kariéry přechodem na pražské školy. Další dvě skupiny se generačně zčásti překrývají a důvodem pro jejich oddělení je působení v Kolíně před či po vzniku republiky. Jako celek však všechny zvolené příklady učitelských osobností dokládají mimořádnou odbornou úroveň a společenskou angažovanost tehdejších středoškolských pedagogů. Čtenář se přitom mimoděk neubrání srovnání se situací v současnosti.

Rozsah bakalářské práce odpovídá požadavkům KDDD. Text je čtivý, místy však lze nalézt gramatické prohřešky. Koncepce práce je neotřelá, vymezení chronologických bloků

není ale zcela konzistentní s připojenými medailony učitelů a v případě dalšího pokračování v práci by bylo vhodné zvážit jeho úpravu. Jako celek je bakalářská práce poměrně zdařilá a **navrhuji ji hodnotit jako „velmi dobrou“**.

V Praze 30. srpna 2011

Mgr. Dušan Foltýn