

Posudek vedoucí bakalářské práce

Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Kamila Slaná

Název práce: Role kurátora pro mládež v oblasti prevence sociálních deviací

Vedoucí práce: PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 66

Počet stránek příloh: 2

Počet titulů v seznamu literatury: 21 + 8 el. zdrojů a dokumentů

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování:

..

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů) (díličí jazykové a stylistické prohřešky, např. „do třech“ místo do tří, s. 59, interpunkce vložené věty vedlejší, např. tamtéž...)

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod (teoretická práce)

--	--	--	--

Využití praktických zkušeností

X			
---	--	--	--

(viz např. typologie rodičů na základě vlastních kurátorských zkušeností, s. 44, spolupráce kurátora se školou, s. 59)

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita) (samostatnost, iniciativa, spolupráce 1, originalita 2)

	X		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

--	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

(text je shrnutím problematiky, nepřesahuje možnosti bc. prací pokud jde speciální odborný přínos)

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Jak lze charakterizovat sociálně pedagogickou práci kurátora pro mládež v odlišení od práce sociální?
2. Jaký je vztah pojmů sociální deviace, sociální patologie, porucha chování?
3. Které metody práce s mladistvými ve vládním i nevládním považujete z hlediska kurátora za skutečně efektivní?
4. Jaké metody práce by měl využívat sám kurátor za situace, že bude jeho činnost více vycházet ze sociálně pedagogických východisek?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Bakalářská práce představuje činnost kurátora pro mládež z hlediska prevence sociálních deviací. Užívá metod teoretické analýzy, deskripce, předkládá i zobecnění vlastních zkušeností autorky z práce kurátorky. Akcent je kromě vyjasnění základní terminologie a představení teorií sociálních deviací položen také na osobnost dospívajícího a na rizika, které s sebou období dospívání přináší z hlediska rozvoje deviací. Zasloučená je část práce věnovaná představení těch deviací, které kurátor nejčastěji v praxi řeší. Celou práci prolíná také upozornění na určitá úskalí kurátorské práce ve stávajícím systému sociálně právní ochrany.

Méně je text zaměřen na otázky speciálních technik, postupů a programů práce s rizikovými adolescenty, do větší hloubky by bylo možno také analyzovat legislativní rámec prevence a poněkud funkčněji ho zasadit do celého kontextu práce.

Závěr postihuje dosavadní roli kurátora pro mládež v systému prevence, domnívám se, že autorka mohla více strukturovaně propracovat sociálně pedagogické aspekty jeho práce, tak aby bylo explicitně zjevné, že role kurátora je také poradenská a výchovná.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře, v případě přesvědčivé obhajoby výborně.

10. 7. 2011

PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.