

## **I. Diplomová práce**

**Jana Šebestová: Kněz Karel Farský a vznik církve československé**

**Vedoucí práce: Petr Kubín**

**Posudek vedoucího práce:**

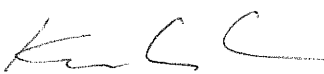
Jana Šebestová si za téma zvolila volné pokračování své bakalářské práce o reformním hnutí v církvi v 19. a na počátku 20. století. Nyní si vybrala přímo ústřední postavu nové československé církve. Takové pokračování v tématu se jeví jako šťastné, autorka tady mohla využít bohatou heuristiku z předchozí práce. Kromě toho je patrné, že hojně čerpala i ze svých vlastních zkušeností z práce na Biskupské konferenci.

Práci založila částečně na archivních pramenech (uložených zejména v Ústředním archivu a muzeu církve československé husitské), většinou však na sekundární literatuře (Kaňák, Marek, Frýdl a další), často z pera samotného Farského. Soustředila se na rozhodující léta Farského života 1918-1920, kdy v důsledku ztráty víry v římskou církev založil spolu s dalšími novou, zpočátku velmi úspěšnou, národní církev. Se snahou o objektivitu líčí důležité okolnosti (biřmování arcibiskupa Huyna v Plzni, spor s jeho nástupcem Kordačem atd.), které k tomuto kroku vedly. Snaží se o proniknutí do psychologie Karla Farského, ráda by pochopila motivy jeho jednání. Je zřejmé, že hlavní hrdina je jí spíše sympatický a jeho důvody dobře chápe. Přesto mu přiznává i určité nedostatky.

Text je čtivý, místy příliš snad příliš emotivní, nezabíhá do zbytečných detailů, drží se hlavní linie. Trochu překvapivě končí líčení Farského života už v roce 1921, ačkoliv Farský žil ještě šest dalších let. Závěrem je připojen obsáhlý exkurs o Farského literárním díle, kde jsou uvedeny i ukázky z textů (liturgických).

Předkládaná práce plně splňuje požadavky kladené na diplomové práce, rád ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **e m i n e n t e r**.

V Praze dne 20. října 2006

  
.....  
podpis vedoucího diplomové práce

## **I. Diplomová práce**

**Jana Šebestová: Kněz Karel Farský a vznik církve československé**

**Vedoucí práce: Petr Kubín**

**Posudek vedoucího práce:**

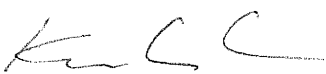
Jana Šebestová si za téma zvolila volné pokračování své bakalářské práce o reformním hnutí v církvi v 19. a na počátku 20. století. Nyní si vybrala přímo ústřední postavu nové československé církve. Takové pokračování v tématu se jeví jako šťastné, autorka tady mohla využít bohatou heuristiku z předchozí práce. Kromě toho je patrné, že hojně čerpala i ze svých vlastních zkušenosti z práce na Biskupské konferenci.

Práci založila částečně na archivních pramenech (uložených zejména v Ústředním archivu a muzeu církve československé husitské), většinou však na sekundární literatuře (Kaňák, Marek, Frýdl a další), často z pera samotného Farského. Soustředila se na rozhodující léta Farského života 1918-1920, kdy v důsledku ztráty víry v římskou církev založil spolu s dalšími novou, zpočátku velmi úspěšnou, národní církev. Se snahou o objektivitu líčí důležité okolnosti (biřmování arcibiskupa Huyna v Plzni, spor s jeho nástupcem Kordačem atd.), které k tomuto kroku vedly. Snaží se o proniknutí do psychologie Karla Farského, ráda by pochopila motivy jeho jednání. Je zřejmé, že hlavní hrdina je jí spíše sympatický a jeho důvody dobře chápe. Přesto mu přiznává i určité nedostatky.

Text je čtivý, místy příliš snad příliš emotivní, nezabíhá do zbytečných detailů, drží se hlavní linie. Trochu překvapivě končí líčení Farského života už v roce 1921, ačkoliv Farský žil ještě šest dalších let. Závěrem je připojen obsáhlý exkurs o Farského literárním díle, kde jsou uvedeny i ukázky z textů (liturgických).

Předkládaná práce plně splňuje požadavky kladené na diplomové práce, rád ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **e m i n e n t e r**.

V Praze dne 20. října 2006

  
.....  
podpis vedoucího diplomové práce

## **I. Diplomová práce**

**Jana Šebestová: Kněz Karel Farský a vznik církve československé**

**Vedoucí práce: Petr Kubín**

**Posudek vedoucího práce:**

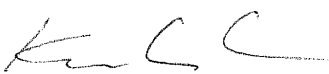
Jana Šebestová si za téma zvolila volné pokračování své bakalářské práce o reformním hnutí v církvi v 19. a na počátku 20. století. Nyní si vybrala přímo ústřední postavu nové československé církve. Takové pokračování v tématu se jeví jako šťastné, autorka tady mohla využít bohatou heuristiku z předchozí práce. Kromě toho je patrné, že hojně čerpala i ze svých vlastních zkušeností z práce na Biskupské konferenci.

Práci založila částečně na archivních pramenech (uložených zejména v Ústředním archivu a muzeu církve československé husitské), většinou však na sekundární literatuře (Kaňák, Marek, Frýdl a další), často z pera samotného Farského. Soustředila se na rozhodující léta Farského života 1918-1920, kdy v důsledku ztráty víry v římskou církev založil spolu s dalšími novou, zpočátku velmi úspěšnou, národní církev. Se snahou o objektivitu líčí důležité okolnosti (biřmování arcibiskupa Huyna v Plzni, spor s jeho nástupcem Kordačem atd.), které k tomuto kroku vedly. Snaží se o proniknutí do psychologie Karla Farského, ráda by pochopila motivy jeho jednání. Je zřejmé, že hlavní hrdina je jí spíše sympatický a jeho důvody dobře chápe. Přesto mu přiznává i určité nedostatky.

Text je čtivý, místy příliš snad příliš emotivní, nezabíhá do zbytečných detailů, drží se hlavní linie. Trochu překvapivě končí líčení Farského života už v roce 1921, ačkoliv Farský žil ještě šest dalších let. Závěrem je připojen obsáhlý exkurs o Farského literárním díle, kde jsou uvedeny i ukázky z textů (liturgických).

Předkládaná práce plně splňuje požadavky kladené na diplomové práce, rád ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **e m i n e n t e r**.

V Praze dne 20. října 2006

  
.....  
podpis vedoucího diplomové práce