

OPONENTSKÝ POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Lucie Večeřová, *Trvale udržitelný rozvoj vinařského cestovního ruchu na Jižní Moravě*

Předložená diplomová práce má 90 stran textu a 9 stran příloh. Struktura práce je logická a skládá se z 5ti kapitol. V Úvodu si autorka stanovuje cíl „zjistit, jakými opatřeními, případně dodržováním kterých proklamovaných opatření by se dalo přispět k trvalé udržitelnosti rozvoje vinařského cestovního ruchu na jižní Moravě“. Hypotézy jsou relevantní ke uvedenému cíli.

Práce má popisný charakter, o čemž svědčí například zpracování „analýzy“ strategických dokumentů (viz kapitola 4). V práci nejsou prokázány žádné výzkumné (kvalitativní) metody. Místy autorka řeší problematiku v obecném kontextu, nikoli ve vztahu k vinařskému cestovnímu ruchu.

Předložená práce splňuje formální náležitosti kladené na diplomovou práci - jazyková a stylistická úprava je dobrá, tj. gramatické chyby a překlepy se vyskytují sporadicky například Holešinská, Mgr. Ellen Millerová; grafické zpracování je na úrovni.

První kapitola je snahou o teoretická východiska zkoumané problematiky. Autorka zde prokazuje dobrou práci s literaturou. Odlišuje přímé i nepřímé citace. Nutno podotknout, že citace ze strategických dokumentů však nelze považovat za teorii.

Druhá kapitola popisuje postup autorky při zpracování diplomové práce. Kapitola však postrádá skutečný metodologický základ.

Kapitola třetí poměrně detailně popisuje zkoumané území z různých úhlů pohledu.

Čtvrtá kapitola rozebírá strategické dokumenty České republiky, které se týkají problematiky udržitelného rozvoje a vinařského cestovního ruchu. Kapitola je obohacena o výstupy ze zahraničních studií, které jsou určitým odrazovým můstkem pro návrhy v páté kapitole.

Přestože však autorka v kapitole 5.3 předkládá dlouhý „výčet“ návrhů opatření udržitelného rozvoje, postrádají tyto konkrétní jasně formulované činnosti, které má destinační společnost či jiný zodpovědný aktér cestovního ruchu vykonávat za účelem naplňování principu udržitelnosti v oblasti vinařského cestovního ruchu. Byly tyto návrhy konzultovány s praxí, tj. například s Centrálou cestovního ruchu – Jižní Morava? Co vedlo autorku k uvedení těchto opatření? Otázku pokládám vzhledem k tomu, že nebylo v předchozích částech práce uvedeno, jaké činnosti a opatření jsou v současnosti aplikována a s jakou odezvou? V tomto kontextu je třeba opět zmínit chybějící výzkumné metody.

Otázky k diskuzi:

- Na straně 13, kapitola 1.2 definujete vinařský cestovní ruch, jako „zapojení návštěvníků do běžného života vinařů. Host ubytovaný“. Je takto definovaný vinařský cestovní ruch typický pro Jižní Moravu?
- Lze reálně dosáhnout stavu „trvale“ udržitelného rozvoje? Připomínám, že samotný dokument (zpráva UN WCED) z roku 1987 obsahuje spojení „sustainable development“.
- Jaký je výklad pojmu „management“ z pohledu teorie řízení? Je „management“ firma/podnik/instituce? (viz strana 19, kapitola 1.4)
- Může skutečně Centrála cestovního ruchu – Jižní Morava (či jiné podobné instituce – destinační společnosti) skutečně „regulovat cestovní ruch“? Je to v její pravomoci? (viz strana 21, Pásková (2009a))

- Jak vyjádříte indikátor „tlak na místo“? Uveďte konkrétní ukazatel (jednotky). (viz strana 29, Tab. 2)
- Víte proč mezi roky 1990 a 2000 stagnoval vývoj využití ploch ve vinařské oblasti Morava? (viz strana 46, resp. 47 graf 1)

Práce splňuje stanovené cíle. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

V Brně, 16. 9. 2011

Ing. Bc. Andrea Holešinská, Ph.D.

oponent