

Posudek oponenta diplomové práce – Ochrana zahraničních investic.

Tématem předložené diplomové práce je Ochrana zahraničních investic.

Kolega Zbyněk Savara se ve své diplomové práci, která má rozsah 57 stran a odevzdána byla dne 15.8.2011, zabývá právními a skutkovými otázkami, které vznikají v souvislosti se zahraničními investicemi a jejich ochranou.

Rozebíraná problematika, tedy otázka ochrany zahraničních investic, představuje aktuální téma. A to jednak v souvislosti s již ukončenými či probíhajícími spory, v nichž byla či je Česká republika žalovanou stranou z porušení ochrany investic, ale i v souvislosti se spory, které zřejmě vůči České republice budou zahájeny.

Autor si tedy vybral téma aktuální, které byť je v odborné literatuře dostatečně zpracováno, tak na něj vnáší nový zajímavý pohled a zaměřuje se i na současné aktuální téma tzv. fotovoltaických elektráren.

Autor práci rozdělil do třech logických celků.

V první části se zabývá teoretickými otázkami, které souvisí s daným tématem – historickým vývojem ochrany zahraničních investic a samotným pojmem zahraniční investice a jednotlivými způsoby její ochrany. V této části autor popisuje nejznámější případy investičních arbitrází vedených proti České republice (str. 36-39 diplomové práce).

Ve třetí části své diplomové práce se autor zabývá otázkou ochrany zahraničních investic v aktuálním případě tzv. fotovoltaických elektráren, kdy ze strany České republiky došlo k určitým legislativním změnám, a ze strany zahraničních investorů jsou připravovány žaloby na ochranu zahraničních investic. Autor tento případ popisuje z hlediska doktríny legitimních očekávání a dále se pak zamýšlí nad tím, zda došlo k poškození práv investorů v důsledku legislativních změn (str. 45 a násl. diplomové práce).

Při zpracování práce prokázal autor dostatek teoretických znalostí a to jak v oblasti obecných otázek mezinárodního rozhodčího řízení, tak i na poli právní úpravy tzv. fotovoltaických elektráren.

Autorovi se dle mého názoru podařilo v základní rovině postihnout uzlové body rozebírané problematiky a poukázat i na zásadní praktické otázky - spory v případě tzv. fotovoltaických elektráren.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, tak nemám žádných výhrad.

Výběr literatury považuji za dostatečný, ačkoliv jsem názoru, že autor mohl čerpat ze širšího spektra pramenů.

V rámci obhajoby své diplomové práce by se autor měl vyjádřit k následující otázce: Na str. 36 své diplomové práce se autor zmiňuje, že nejčastěji žalovaným státem u ICSID je Argentina. V rámci obhajoby své diplomové práce by měl autor porovnat nejčastější důvody pro zahájení investičních arbitrází vůči Argentině s nejčastějšími důvody zahájení investičních arbitrází proti České republice.

Práci doporučuji k obhajobě, a pokud bude úspěšně obhájena, tak navrhuji kvalifikační stupeň výborně.

V Praze dne 20.9.2011

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva
JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.