

**Oponent:** Petr Kubín


**Terezie Mertlíková: Dějiny farnosti Rtyně v Podkrkonoší v letech 1918-1939, diplomová práce 2006, 83 stran + přílohy**

**Posudek oponenta:**

Terezie Mertlíková se rozhodla předložit k obhajobě pokračování své bakalářské práce o římskokatolické farnosti ve Rtyni v letech 1918-1929. Bohužel jsem byl ovšem nemile překvapen, když jsem zjistil, že bakalářská práce je zcela beze změny otištěna znovu v diplomové práci. Její text sahá až na stranu 54 včetně, takže dvě třetiny celé práce byly předloženy k obhajobě už před dvěma roky. Podobně je tomu s obsáhlými přílohami. Nový text k posouzení je tedy vlastně pouze období 1930-1939. Autorka zde pokračuje zhruba ve stejném stylu jako v bakalářské práci, jde tedy o práci podloženou pramenným výzkumem, leč poněkud neučesanou. Vytкну namátkou jen několik chyb: pražský arcibiskup se jmenoval Kordač, nikoliv Kordáč (s. 55); citace Pamětní knihy pod čarou je nejasná, bylo by dobré ji jasně odlišit od ostatních pamětních knih (např. s. 61); k nešťastným životním osudům odpadlých katolíků je nutné zaujmout nějaké kritické stanovisko (k prameni) a ne je pouze citovat (s. 60-61); poněkud zmateně je psán životopis P. Boušky – např. o tom, že patřil do kláštera se poprvé dočteme až na s. 75, o dvě stránky dále zjistíme, že byl z Broumova, abychom se na úmrtním listě na s. 126 dozvěděli, že byl benediktinem na Břevnově.

Vzhledem k tomu, že autorka dokázala pracovat s prameny i s literaturou, doporučuji, s velkou výhradou vůči kompletnímu převzetí bakalářské práce, přece jen k obhajobě.

V Praze dne 25. října 2006

  
.....  
podpis oponenta diplomové práce